

---

**Svenska kyrkans valprövningsnämnd**

---

**Överklagande av val till stiftsstyrelsen i Ys valkrets.**

A1 har genom distriktsordföranden B och ombudsmannen C överklagat valet till stiftsfullmäktige i X stift och anfört bl.a. följande: A hade i god tid registrerat sig för deltagande i X stifts fyra valkretsar och valsedlar var beställda till samtliga valkretsar. Efter det att partiet hade fått korrektur på valsedeln och lämnat in visa ändringar gjorde stiftet en förfrågan om huruvida partiet skulle finnas med i Ys valkrets. Curt Broberg svarade att partiet skulle vara med i valet till stiftsfullmäktige men inte i kyrkofullmäktigevalet. - På valnatten framkom det att A inte var registrerat i Ys valkrets. Frågan diskuterades vid ett möte med stiftsstyrelsen den 19 september. Det påstods då från stiftsstyrelsens sida att A1 i juni skulle ha fått ett slutligt korrektur. Partiet hade emellertid inte fått något sådant korrektur och kunde därför inte reagera på det. På grund av stiftets felaktiga hantering har medlemmar i kyrkan i vallokaler i Ys valkrets inte haft möjlighet att fullt ut rösta på A. Till följd därav har partiet tappat minst ett utjämningsmandat till stiftsfullmäktige i Ys valkrets. A1 begär att de lagda rösterna i domkyrkoförsamlingens valkrets, till antalet 71, ska ingå i fördelning av mandat till stiftsfullmäktige i X stift.

C har för egen del, i egenskap av röstberättigad i valet, anslutit sig till A1 överklagande.

*Stiftsstyrelsen i X stift* har yttrat sig och anfört bl.a. följande. A1 inkom med begäran att registreras som nomineringsgrupp till stiftsfullmäktige i X stift för samtliga fyra valkretsar. Vid registreringen av grupp- och kandidatlistor gjordes för A registreringar för tre valkretsar, men inte för valkretsen Y. Korrektur på de tre registreringarna skickades till C det att tiden för eventuella korrigeringar hade gått ut slutfördes registreringarna. Den 22 maj 2013 fattades beslut om fastställande av grupp- och kandidatlistor. Beslutet anslogs på stiftets anslagstavla. - Enligt uppgifter till stiftskansliet har såväl A1 som valnämnden agerat som om A varit registrerat som nomineringsgrupp också i Ys valkrets. Partiet har översänt valsedlar och valnämnden har placerat ut dem i vallokalerna. Efter det att vallokalerna hade stängts och den preliminära rösträkningen inletts, vände sig Y till stiftskansliet och frågade var As röster skulle redovisas. Eftersom A inte var registrerat i valkretsen blev dessa röster underkända. - Vid den slutliga sammanräkningen konstaterades att det fanns 71 röstsedlar som, om A varit registrerat, skulle ha godkänts som röster på nomineringsgruppen. Partiet skulle då ha fått ytterligare ett mandat i stiftsfullmäktige.

C har tillagt följande: A1 och han själv klagar både på beslutet om fastställande av grupp- och kandidatförteckning i fråga om Ys valkrets och själva valet. Såvitt gäller grupp- och kandidatförteckningen kunde han inte klaga i tid, eftersom han inte visste att förteckningen inte var fastställd då allt såg ut som om den var det. Han har därför haft giltig ursäkt att inte klaga. Han vill att Svenska kyrkans överklagandenämnd ska pröva om det ska ske en omprövning av beslutet om grupp- och kandidatförteckning.

Stiftsstyrelsen har gjort bl.a. följande invändning: Det framgår av de korrektur som skickades ut den 17 april 2013 att registreringar gjorts för tre valkretsar. Något tillägg med Ys valkrets har inte angetts i svaren på de utskickade korrekturerna. Stiftsstyrelsen anser därför att det inte finns grund för återställande av försutten tid.

Frågan om återställande av försutten tid för överklagande av beslutet om fastställande av grupp- och kandidatförteckningar har överlämnats till Svenska kyrkans överklagandenämnd för prövning i enlighet med 58 kap. 18 § kyrkoordningen.

Överklagandenämnden meddelade beslut den 25 november 2013. I beslutet avlogs A1s och Cs grupp- och kandidatförteckningar.

Som bakgrund till sitt beslut pekade överklagandenämnden bl.a. på att stiftsstyrelsens beslut anslogs på stiftets anslagstavla den 27 maj och att det därvid angavs att beslutet fick överklagas senast den 15 juni. Överklagande kom emellertid inte in till Visby stift och Valprövningsnämnden förrän den 25 september.

Överklagandenämnden angav följande skäl för sitt beslut:

Ett ärende får, 58 kap. 18 § andra stycket kyrkoordningen, prövas på nytt trots att tiden för överklagande har försuttits, om det finns någon omständighet som utgör en giltig ursäkt för dröjsmålet. Som exempel på vad som utgör giltig ursäkt anges i motiven till kyrkoordningen att det har getts en felaktig eller missvisande upplysning om hur och när man klagar eller att en sådan upplysning inte har getts alls. Även sjukdom eller utlandsvistelse kan vara exempel på en godtagbar anledning. Se CsSkr 1999:3 s. 2-333.

Stiftsstyrelsens beslut att fastställa grupp- och kandidatförteckningar enligt 38 kap. 31 § kyrkoordningen fick överklagas särskilt senast den 15 juni 2013 (38 kap. 92 § p 4 jämfört med 90 § andra stycket p 7 kyrkoordningen).

Enligt vad som framgår av utredningen har det i de korrektur som skickades ut den 17 april 2013 framgått att registreringar gjorts för de tre Ds valkretsar, och att något tillägg med Ys valkrets inte har angetts i svaren på de tre utskickade korrekturerna. Vissa kontakter synes ha förekommit mellan A1 och stiftskansliet i anslutning till att man från stiftets sida skickade ut handlingen ”Bekräftelse av mottagna och registrerade handlingar”, vilken skulle besvaras senast den 23 april 2013. Detta var alltså i tiden före beslutet att enligt 38 kap. 31 § kyrkoordningen fastställa grupp- och kandidatförteckningarna. Med tanke på de som kontakter som förevarit borde A1 och C ha kontrollerat hur stiftsstyrelsens beslut var utformat.

Vad A1 och C har anfört innebär inte att de haft giltig ursäkt för att de dröjt med att överklaga stiftsstyrelsens beslut till den 25 september 2013. Deras begäran om återställande av försutten tid ska alltså avslås.

Det har inte heller i övrigt framkommit något som innebär att det skulle finnas synnerliga skäl för att pröva ärendet på nytt.

Begäran om omprövning ska sammanfattningsvis avslås.

### **Valprovsnämndens bedömning**

I 38 kap. 29 § kyrkoordningen föreskrivs som huvudregel att anmälan av kandidater till samtliga val ska göras hos respektive stiftsstyrelse och att anmälningarna, för att gälla vid ett ordinarie val, ska ha kommit in senast den 15 april valåret. Enligt 31 § i samma kapitel ska stiftsstyrelsen senast den 1 juni under valåret fastställa grupp- och kandidatförteckning över de nomineringsgrupper som har registrerat grupp- och kandidatförteckning och anmält kandidater. Stiftsstyrelsens beslut att fastställa grupp- och kandidatförteckningar får enligt 90 § andra stycket 7 överklagas särskilt. Den som vill överklaga ett beslut om fastställande av grupp- och kandidatförteckning ska enligt 92 § ge in skrivelse med överklagandet till beslutsinstansen och ska enligt fjärde punkten ha kommit in med skrivelsen senast den 15 juni under valåret för grupp- och kandidatförteckningar som enligt 31 § ska vara fastställda den 1 juni.

Enligt 38 kap 93 § första stycket i kyrkoordningen ska Valprovsnämnden vid prövningen av ett överklagande upphäva ett val i den omfattning som behövs och förordna om omval i den berörda valkretsen, om det vid förberedande och genomförande av valet har förekommit en åtgärd som ett kyrkligt organ svarar för som avviker från föreskriven ordning, någon har hindrat röstningen, avgivna röster har förvanskats eller någon har otillbörligen verkat vid valet på något annat sätt. Kan rättelse åstadkommas genom en förnyad sammanräkning eller någon annan sådan mindre ingripande åtgärd ska nämnden, enligt vad som sägs i 93 § andra stycket, i stället uppdra åt beslutsinstansen att vidta sådan rättelse. I 93 § tredje stycket anges att rättelse enligt första eller andra stycket ska ske bara om de med fog kan antas att vad som förekommit har inverkat på valutgången.

Stiftsstyrelsens beslut att fastställa grupp- och kandidatförteckningar skulle ha överklagats senast den 15 juni 2013. Så har inte skett. Överklagandenämnden har inte medgett omprövning av det beslutet. Stiftsstyrelsens beslut att, såvitt gäller Ys valkrets, inte registrera grupp- och kandidatlistor för A står alltså fast. Därmed har A inte haft rätt att delta i valet i denna valkrets. A1 och C kan då inte heller göra anspråk på någon sådan rättelse som anges i 38 kap. 93 § kyrkoordningen.

Valprovsnämnden avslår överklagandet.

**Beslutet får enligt 15 kap. 6 § kyrkoordningen inte överklagas.**

Staffan Magnusson  
ordförande

Gun Lombach  
sekreterare

I beslutet har deltagit: Staffan Magnusson, ordförande, Sigvard Olsson, Birgit Friggebo, Bertil Olsson och Stig-Göran Fransson.

Övrig närvarande: Per Virdesten, vice ordförande.

Exp. till

SVENSKA KYRKANS VALPRÖVNINGSNÄMND

Postadress: 751 70 Uppsala

Telefon: 018-169500, fax: 018-169934