

Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar

Meddelat 2014-05-20

Obehörighet att utöva kyrkans vigningstjänst

10 kap. 8 § första stycket och 30 kap. 7 § kyrkoordningen

A har, som han får uppfattas, yrkat att Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar ska pröva om B i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

UTREDNINGEN I ANSVARSNÄMNDEN

A har till stöd för sin anmälan anfört bl.a. följande. "Vid mandatperiodens och därmed också mitt sista sammanträde med domkapitlet den 17 december 2013 fanns inte stiftsjuristen C på sin plats. Biskop B meddelade att D ersatte henne eftersom 'man på stiftskansliet diskuterade C:s roll där'. Ledamöterna hann inte reagera utan sammanträdet fortsatte enligt föredragningslistan. Eftersom C berett ärendena och skickat ut kallelse uppfattade jag hennes frånvaro som tillfällig. Så var inte fallet. Det visades senare att biskop B hade entledigat henne från hennes tjänst som stiftsjurist - - -. Jag har varit ledamot i domkapitlet under större delen av C:s sextonåriga anställningstid och kan bedöma hennes kvalifikationer för arbete i kapitlet. På alla sätt har hon fungerat bra. Hon känner stort ansvar för att besluten följer allmän lag och kyrkans ordning. Ärendena är omsorgsfullt beredda och protokollen tydliga och väl formulerade. C:s kunskaper och kännedom om förhållandena i stiftet är enastående. Hennes avsked är till stor skada för alla. Jag anmäler biskop B till ansvarsnämnden därför att han har entledigat en medarbetare utan varsel eller varning och tillsynes av ogrundade skäl och då visat bristande empati och kärlek till sin nästa genom att göra det dagarna före kristenhetens största helg. Detta har skapat oro bland medarbetarna och skadat X stift och Svenska kyrkans anseende."

B har i yttrande till Ansvarsnämnden anfört bl.a. följande. "I anmälan till Ansvarsnämnden har A angett att jag har entledigat en medarbetare, stiftsjuristen C, och därvid anfört en rad skäl, såväl av arbetsrättslig som allmänmänsklig karaktär, där han menar att jag har brustit. I X stift har stiftsdirektorn det fulla ansvaret för stiftskansliet. I det innefattas givetvis personalansvaret. I det ärende anmälan avser har jag informerats löpande av stiftsdirektor E. Jag har deltagit i *ett* samtal med C den 12 december. Stiftsstyrelsens arbetsutskott fick information den 3 december och stiftsstyrelsen den 17 december. Ärendet har handlagts av stiftsdirektor E och avslutats med att C:s anställning upphört. Detta har skett genom en överenskommelse mellan C och stiftsdirektor E den 19 december - - -. Det har alltså inte varit fråga om något avskedande eller uppsägning av C som anmälan antyder. Eftersom ärendet inte var slutfört den 17 december, fanns det inte skäl att informera domkapitlet vid dess sammanträde på annat sätt än som anmälaren anger. Med hänvisning till ovanstående finner jag inte att jag skadat det anseende en biskop bör ha."

Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar (Robert Schött, Ingemar Söderström, Thomas Stoor och Elisabeth Engberg) anförde i beslut den 20 maj 2014 följande.

Svenska kyrkans ansvarsnämnd är ett särskilt organ tillsatt av Kyrkomötet. Ansvarsnämnden ska självständigt fullgöra de uppgifter som anges i kyrkoordningen.

Enligt 10 kap. 8 § första stycket och 30 kap. 7 § kyrkoordningen ska Ansvarsnämnden pröva frågor om biskopars behörighet att utöva kyrkans vigningstjänst.

I egenskap av tillsynsorgan får Ansvarsnämnden med tillämpning av 57 kap. 3 § kyrkoordningen även utan anmälan ta upp frågor om hur biskoparna utövar sina uppdrag och efterlever avgivna vigningslöften.

Ansvarsnämnden ska med tillämpning av 30 kap. 4 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om han eller hon har övergett Svenska kyrkans lära, genom egen ansökan begär det eller har utträtt ur Svenska kyrkan.

Ansvarsnämnden får med tillämpning av 30 kap. 5 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vinningstjänst om biskopen

1. har brutit de löften som han eller hon har givit vid vinningen,
2. har brutit sin tystnadsplikt i fråga om sådant som han eller hon fått veta under bikt eller enskild själavård,
3. på grund av sjukdom eller annan liknande anledning har förlorat förmågan att rätt utöva vinningstjänsten, eller
4. genom brottslig gärning, på grund av sitt levnadssätt eller på annat sätt i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

A har anfört att B på närmare angivna skäl har entledigat C från tjänsten som stiftsjurist.

Av handlingarna framgår att C:s anställning har avslutats genom arbetsrättsliga åtgärder av hennes arbetsgivare, X stift, genom stiftsdirektorn vilken har personalansvar för stiftets anställda. Det framgår vidare att B endast har fått löpande information i ärendet, deltagit i ett möte med C, men att han i övrigt inte har varit inblandad i avslutandet av C:s anställning. De åtgärder som har vidtagits i ärendet har skett inom ramen för stiftets arbetsgivaransvar, och inte inom ramen för biskopens ämbetsansvar.

Ansvarsnämnden finner inte att det föreligger någon omständighet i ärendet som innebär att B i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha. As anmälan föranleder därför inte någon åtgärd från Ansvarsnämndens sida.

Ärendet skrivs av från vidare handläggning.

Ansvarsnämndens beslut: A:s anmälan ger inte anledning till åtgärd av Ansvarsnämnden. Ärendet skrivs av.

Sökord: Obehörighet, vinningstjänst

Ärendenummer: AN 2014/2

Beslut: 2/2014