

# Obehörighet att utöva kyrkans vigningstjänst

Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar

Meddelat 2011-11-23

30 kap. 5 § kyrkoordningen

**A har yrkat** att Svenska kyrkans ansvarsnämnd för ska biskopar pröva om B brutit mot avgivna vigningslöften och kyrkans förkunnelser.

**A har i sin anmälan åberopat** det han anförde i sin tidigare anmälan mot B, se Ansvarsnämndens beslut 4/2010. Han har framfört synpunkter på Ansvarsnämndens handläggning av nämnda ärende och därutöver tillagt följande.

"Jag avråder nämnden för att försöka komma undan att behandla denna anmälan genom att hävda att ärendet redan behandlats. Även ansvarsnämnden har väl att beakta vittnesbördet? Jag åberopar det faktum att B fortsatt att kompromettera kyrkan och hänvisar till dokumentation i form av mina inlägg under kategorin Kyrkan i min blogg <http://moralrevisorn.wordpress.com/>.

Under rubriken Vi svarar på dina frågor på en av kyrkans nätsidor står:

"Präster i Svenska kyrkan runt om i landet har i uppgift att svara på de frågor du ställer under Fråga prästen."

Jag har inte ställt några frågor under länken Fråga prästen. Men nog måste man väl kunna göra den generella tolkningen att kyrkans präster utfäster sig att svara på frågor. Att detta inte efterlevs i någon högre grad framgår av inläggen i min blogg.

Genom att inte erinra kyrkoherden om hennes vigningslöften och begära uppfyllande startade biskopen en process som komprometterar kyrkan. Hon tog inte initiativ till försoning i enlighet med kristen förkunnelse. I stället försökte hon mörklägga. Som följd av detta har hon förorsakat att ett antal präster avslöjats som hycklare och komprometterat kyrkan.

Nämnden skall låta bli att hitta på en avsikt åt mig igen. Jag överlåter sanktioner åt nämnden och har inget intresse av att B fråntas vigningsrätten. Men jag kräver att kyrkan ger mig upprättelse och undanröjer det hinder kyrkoherden lagt för försoning i min tidigare relation. Jag kräver inte mer än vad kyrkan påstår sig tillhandhålla i enlighet med följande utdrag ur vigningslöftena.

"Vittnesbördet

I ett för biskopar, präster och diakoner gemensamt vigningslöfte lovar dessa att leva så bland människor, att de blir vittnen om Guds kärlek och försoningens hemlighet. Det muntliga vittnesbördet genom förkunnelsen är viktigt. Men livets och gärningarnas vittnesbörd är inte mindre viktigt. För många människor är detta vittnesbörd det avgörande i enlighet med den klassiska formuleringen "dina gärningar talar så högt, att jag inte kan höra vad du säger". På kyrkans ämbetsbärare är förväntningarna när det gäller levnadssättet och den praktiska livstolkningen högre än på andra. Hur man sedan än må bedöma en sådan inställning är det ofrånkomligt att ämbetsbärarnas vittnesbörd i detta avseende är av den största betydelse för kyrkans anseende och trovärdighet."

Här kommer några frågor till nämnden. Hävdar nämnden

1. att kyrkoherden levt upp till vittnesbördet?
2. att domkapitlet levt upp till vittnesbördet?
3. att B:s vägran att svara på frågor är förenligt med vittnesbördet?
4. att B utfört sitt ordförandeskap i domkapitlet, där hon genom sitt tigande förorsakat att

ledamöterna dragit skam över sig, är förenligt med vittnesbördet?

5. att B inte uppnått måttet "avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha", trots den spridning avslöjandet av kyrkans hyckleri fått på nätet och trots att hon låtit sitt tigande leda till också andra av kyrkans hycklare avslöjats? Om måttet inte uppnåtts finns det då någon gräns? Spridningen på nätet fortgår och jag kan säkert avslöja fler hycklare.

På en av kyrkans nätsidor finns rubriken Utträde ur Svenska kyrkan. Under den försöker kyrkan argumentera mot utträde och påstår följande: "Svenska kyrkan är alltid öppen för dina frågor och funderingar." De som följer mina avslöjanden ser hyckleriet i detta påstående. För de medlemmar som redan fått nog av kyrkans hyckleri anvisar jag här adressen <http://uturkyrkan.se/>. Förhoppningsvis motiverar det ansvarsnämnden till långsiktigt tänkande."

***B har avstått från att yttra sig i ärendet.***

***Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar*** (Robert Schött, Astrid Andersson Wretmark, Karl Gustav Sjögren och Monica Andréasson) anförde i beslut 23 november 2011:

***Svenska kyrkans ansvarsnämnd är ett särskilt organ*** tillsatt av Kyrkomötet. Ansvarsnämnden ska självständigt fullgöra de uppgifter som anges i kyrkoordningen.

Enligt 10 kap. 8 § första stycket och 30 kap. 7 § kyrkoordningen ska Ansvarsnämnden pröva frågor om biskopars behörighet att utöva kyrkans vigningstjänst.

I egenskap av tillsynsorgan får Ansvarsnämnden med tillämpning av 57 kap. 3 § kyrkoordningen även utan anmälan ta upp frågor om hur biskoparna utövar sina uppdrag och efterlever avgivna vigningslöften.

Ansvarsnämnden ska med tillämpning av 30 kap. 4 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om han eller hon har övergett Svenska kyrkans lära, genom egen ansökan begär det eller har utträtt ur Svenska kyrkan.

Ansvarsnämnden får med tillämpning av 30 kap. 5 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om biskopen

1. har brutit de löften som han eller hon har givit vid vigningen,
2. har brutit sin tystnadsplikt i fråga om sådant som han eller hon fått veta under bikt eller enskild själavård,
3. på grund av sjukdom eller annan liknande anledning har förlorat förmågan att rätt utöva vigningstjänsten, eller
4. genom brottslig gärning, på grund av sitt levnadssätt eller på annat sätt i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

***Ansvarsnämnden har inte tillsyn*** över biskopar när de agerar i egenskap av ledamot av domkapitlet. Vad A har anfört i den delen kan alltså inte bli föremål för prövning. Det ankommer inte heller på Ansvarsnämnden att göra allmänna uttalanden i teologiska frågor.

***Ansvarsnämnden konstaterar*** A inte har angett i vilket sammanhang han anser att B har vägrat att svara på frågor. Oavsett detta har det inte framkommit något i ärendet som innebär att B har brutit mot avgivna vigningslöften eller att hon på annan grund ska förklaras obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst.

***A:s anmälan föranleder mot bakgrund av ovanstående*** inte någon åtgärd från Ansvarsnämndens sida. Ärendet avskrivs därför från vidare handläggning.

***Ansvarsnämndens beslut:*** A:s anmälan ger inte anledning till åtgärd av Ansvarsnämnden. Ärendet skrivs av.

***Ärendenummer:*** AN 2011/6

***Beslut 6/2011***