

Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar

Meddelat 1015-12-10

### **Obehörighet att utöva kyrkans vigningstjänst**

*30 kap. 5 § kyrko ordningen*

**NN har inkommit med en anmälan mot A** och, som han får uppfattas, yrkat att Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar ska pröva om A ska obehörigförklaras på någon i 30 kap. 5 § kyrkoordningen angiven grund.

**NN har anfört att hans anmälan mot A bygger på domkapitlets beslut** den 27 augusti 2015 där det uttalas att det inte finns grund för att gå vidare i ärendet avseende frågan om B har brutit mot sin tystnadsplikt. Denna slutsats är enligt NN felaktig.

**Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar** (Robert Schött, Carin Åblad Lundström, Thomas Stoor och Elisabeth Engberg) anför de i beslut den 10 december 2015 följande.

Svenska kyrkans ansvarsnämnd är ett särskilt organ tillsatt av Kyrkomötet. Ansvarsnämnden ska självständigt fullgöra de uppgifter som anges i kyrkoordningen.

Enligt 10 kap. 8 § första stycket och 30 kap. 7 § kyrkoordningen ska Ansvarsnämnden pröva frågor om biskopars behörighet att utöva kyrkans vigningstjänst.

I egenskap av tillsynsorgan får Ansvarsnämnden med tillämpning av 57 kap. 3 § kyrkoordningen även utan anmälan ta upp frågor om hur biskoparna utövar sina uppdrag och efterlever avgivna vigningslöften.

Ansvarsnämnden ska med tillämpning av 30 kap. 4 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om han eller hon har övergett Svenska kyrkans lära, genom egen ansökan begär det eller har utträtt ur Svenska kyrkan.

Ansvarsnämnden får med tillämpning av 30 kap. 5 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om biskopen

1. har brutit de löften som han eller hon har givit vid vigningen,
2. har brutit sin tystnadsplikt i fråga om sådant som han eller hon fått veta under bikt eller enskild själavård,
3. på grund av sjukdom eller annan liknande anledning har förlorat förmågan att rätt utöva vigningstjänsten, eller
4. genom brottslig gärning, på grund av sitt levnadssätt eller på annat sätt i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

Som Ansvarsnämnden har uppfattat NN har han endast kritiserat A utifrån dennes agerande som ledamot av domkapitlet.

Ansvarsnämnden har inte tillsyn över biskopar när de agerar i egenskap av ledamot av domkapitlet, se t.ex. nämndens beslut 6/2011. Vad NN har anfört kan alltså inte bli föremål för prövning.

NN:s anmälan föranleder mot bakgrund av ovanstående inte någon åtgärd från Ansvarsnämndens sida. Ärendet avskrivs därför från vidare handläggning.

**Ansvarsnämndens beslut:** Anmälan ger inte anledning till åtgärd av Ansvarsnämnden. Ärendet skrivs av.

**Sökord:** Obehörighet.

**Ärendenummer:** AN 2015/13

**Beslut:** 13/2015