

Svenska kyrkans överklagandenämnd
Meddelat 2022-09-19

Beslutsprövning

57 kap. 9 § kyrkoordningen

YRKANDE M.M.

A har överklagat domkapitlets beslut och, som det får förstås, vidhållit sin begäran.

A har till stöd för överklagandet anfört bl.a. följande. "Jag vill att ni omprövar beslutet då det för mig är helt emot den demokratiska processen hur man 'bereder' ärenden i Ys församling. Det måste väl finnas någon form av bestämmelse eller praxis om hur ett ärende ska beredas? - - -

Jag vill gärna ha nämndens yttrande om det är ok att ett ärende är berett för att man påstår något som inte kan verifieras.

I de här fallen handlar det ju om 6–7 siffriga belopp så det är ju inte kaffepengar vi pratar om och någon form av konsekvensbeskrivning borde väl ändå vara rimligt. Samt att man i utskott, råd och fullmäktige får handlingar att läsa igenom innan beslut i frågorna ska tas.

Är det ok så undrar jag vad Svenska kyrkan menar med demokrati?

En annan sak som jag inte reflekterade över förrän jag skickat min beslutsprövning till domkapitlet är att det inte heller fanns någon barnkonsekvensanalys med när det beslutet togs, men i protokollet är den med som bilaga!"

Svenska kyrkans överklagandenämnd (Johan Munck, Olle Kristenson, Ragnar Persenius, Eric Bylander och Britt Louise Agrell) anförde i beslut den 19 september 2022 följande.

En begäran om beslutsprövning ska, enligt 57 kap. 9 § kyrkoordningen, vara skriftlig och ges in till domkapitlet inom tre veckor från den dag då det tillkännagavs på samfällighetens anslagstavla att protokollet över beslutet har justerats. I den egenhändigt undertecknade skrivelsen ska klaganden ange dels vilket beslut som ska prövas, dels vilka omständigheter som åberopas till stöd för prövningen.

Av bestämmelsen följer att omständigheter som anförs efter klagotidens utgång inte ska beaktas när beslutet prövas. Vad en klagande anför i skrivelser som ges in efter klagotidens utgång kan därför endast beaktas i de avseenden det innefattar förtydliganden och preciseringar av de omständigheter som åberopats inom klagotiden (se t.ex. Överklagandenämndens beslut 2017/08 och 2007/32).

A har först i överklagandet av domkapitlets beslut anfört att det saknades barnkonsekvensanalys när det klandrade beslutet fattades. Den omständigheten är ny och den kan därför inte tas upp till prövning.

När det gäller de omständigheter som A anfört inom klagotiden konstaterar Överklagandenämnden i likhet med domkapitlet att kyrkoordningen inte innehåller någon allmän bestämmelse om beredningens kvalitet och eventuella brister härvidlag kan därför inte läggas till grund för upphävande av ett beslut i ett beslutsprövningsärende (se Överklagandenämndens beslut 2020/24). Domkapitlets beslut är således riktigt varför As överklagande ska avslås.

Överklagandenämndens beslut

1. Överklagandenämnden avvisar den omständighet som A anført först efter klagotidens utgång.
2. Överklagandenämnden avslår överklagandet.

Sökord: Beslutsprövning. Avvisning

Ärendenummer: ÖN 2022–0027

Beslut: 23/2022

.....

Bilaga A

Svenska kyrkan

X STIFT

DOMKAPITLET

2022-02-15

KLAGANDE

A

MOTPART

Y

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kyrkofullmäktige i V pastorats beslut 2021-12-14, bilaga 12, § 62:

- att sälja Z prästgård,
- att uppdra åt kyrkoherden att verkställa avstyckning av tomt tillhörande Z prästgård innan försäljning kan ske,
- att uppdra till kyrkoherden att kontrollera så att det inte föreligger några juridiska hinder för försäljning av Z prästgård, samt att
- kyrkorådet beslutar vem som får köpa Z prästgård.

SAKEN

Beslutsprövning enligt 57 kap. 10 § kyrkoordningen

DOMKAPITLETS BESLUT

Domkapitlet beslutar att avslå begäran om att upphäva Ys församlings kyrkofullmäktiges beslut 2021-12-14 att sälja Z prästgård, uppdra åt kyrkoherden att kontrollera så att det inte föreligger några juridiska hinder för försäljningen av Z prästgård, samt att kyrkorådet beslutar vem som får köpa Z prästgård.

YRKANDE M.M.

Till domkapitlet i X stift har 2021-12-21 inkommit en begäran om beslutsprövning avseende beslut i Ys församlings kyrkofullmäktige 2021-12-14 om bl a försäljning av Z prästgård. Grunder för prövningen är att beslutet är oförenligt med 57 kap. 10 § pp 1 och 4 kyrkoordningen. I begäran har framställts att domkapitlet ska förordna att det beslut som prövas tills vidare inte ska gälla.

Domkapitlet beslutade vid sitt sammanträde 2021-01-14 att begäran om beslutsprövning har inkommit i rätt tid, att avslå begäran om att förordna att det beslut som prövas tills vidare inte ska gälla, då det inte finns starka skäl som talar för att beslutet är felaktigt, samt att uppdra åt stiftsjurist B att utreda saken vidare.

Ys församlings kyrkofullmäktiges ordförande och vice ordförande har beretts möjligheten att senast 2022-02-02 yttra sig över begäran om beslutsprövning. Något yttrande har inte inkommit.

A har begärt att kyrkofullmäktiges beslut ska upphävas av följande skäl:

- Beslutet inte har tillkommit i rätt ordning då ingen utredning eller handling har funnits som underlag för beslutet varken i kyrkoråd eller kyrkofullmäktige. A menar att enbart ett påstående om att utredning gjorts redan 2017 som säger att det är för dyrt att behålla fastigheten kan inte och ska inte kunna vara underlag för beslut.
- Att beslutet strider mot 3 kap. 22 § kyrkoordningen då ärendet inte är berett i rätt ordning i kyrkorådet 2021-11-30 för att senare vara beslutsunderlag till kyrkofullmäktige. A menar att bereda ett ärende kan inte bara innebära ett muntligt påstående innan beslut tas, särskilt inte som det rör sig om en betydande summa pengar som i detta fall. Oavsett om man måste sälja eller inte så får det inte gå till som i detta ärende.

SKÄL FÖR DOMKAPITLETS BESLUT

Till grund för bedömningen ligger följande handlingar:

1. Bilaga 1 till ärende S 2021-1089
2. Begäran om överprövning av beslut samt inhibition av detsamma
3. 2021-10-26 Protokoll KF med bilagor
4. Överprövning §62 2021
5. Bilaga 2 till ärende S 2021-1089
6. 2021-12-14 Kallelse KF 2018-2021
7. Bilaga 3 till ärende S 2021-1089
8. Bilaga 4 till ärende S 2021-1089
9. 2021-11-30 Protokoll KR utdrag reservation
10. 2021-11-30 Protokoll KR utdrag
11. Bilaga 5 till ärende S 2021-1089
12. 2021-12-14 Protokoll till KF gamla justerat
13. Bilaga 6 till ärende S 2021-1089
14. Kallelse 2018-11-13
15. Bilaga 7 till ärende S 2021-1089
16. Protokoll KF 181029
17. Bilaga 8 till ärende S 2021-1089
18. Protokoll 2018-12-11 KR

19. Bilaga 9 till ärende S 2021-1089
20. Protokoll 2019-12-17 KR
21. Bilaga 10 till ärende S 2021-1089
22. Fwd: Ytterligare komplettering: Protokoll från kyrkofullmäktigemöte
23. Hur man begär beslutsprövning - information till klagande
24. Komplettering – egenhändigt undertecknad begäran om beslutsprövning
25. Protokollsutdrag från Domkapitlets sammanträde den 14 januari 2022 – Överklagan av beslut i Y församlings kyrkofullmäktige
26. Bekräftelse från kyrkofullmäktiges ordförande på mottagen begäran om yttrande

Beslutsprövningen innebär, enligt 57 kap. 10 § kyrkoordningen, att beslutet skall upphävas om det

1. inte har tillkommit i rätt ordning,
2. hänför sig till något som inte är en angelägenhet för församlingen,
3. har fattats av ett organ som har överskridit sina befogenheter, eller
4. strider mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Om ett prövat beslut strider mot någon av de nämnda punkterna ska det upphävas. Domkapitlet har inte någon möjlighet att sätta ett annat beslut i det upphäva beslutets ställe, utan det senare kan bara upphävas så att rättsläget återställs som det var dessförinnan.

A har begärt att beslutet ska upphävas såsom inte tillkommit i rätt ordning, eftersom beredningen av ärendet enligt hennes förmenade varit bristfällig.

Bestämmelserna om ekonomisk förvaltning m.m. för församlingar finns reglerade i 47 kap. kyrkoordningen. Kyrkoordningen innehåller inte någon allmän bestämmelse om beredningens kvalitet. Eventuella brister i beredningens kvalitet kan därför inte läggas till grund för upphävande av ett beslut i ett beslutsprövningsärende, se ÖN 0/15. Domkapitlet finner därför att A inte har anfört någon omständighet som medför att kyrkofullmäktiges beslut ska upphävas.

.....