

## Obehörighet att utöva kyrkans vigningstjänst.

Meddelat: 17/9 2007

30 kap. 5 § kyrkoordningen

**Vyrkade att Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar** skulle pröva om X hade brutit sin tystnadsplikt i fråga om sådant som han har fått veta under bikt eller enskild själavård.

**V anförde till stöd för sin anmälan** bl.a. följande. "I Aftonbladet av den 19 augusti förekommer en artikel av journalisten Mira Micic. I denna artikel relateras flera samtal mellan Ingmar Bergman och biskop X. Ett exempel: 'Ingmar Bergman kände att slutet var nära och deras samtal handlade mycket om döden. Han var redo att möta den och hade även valt bilden som skulle stå i kyrkan. Han var väl beredd. Han hade levt färdigt, säger X. Men det fanns en viktig fråga regissören ville ha svar på. Han ville veta hur det ser ut på andra sidan, om man kan vänta något där. Och det fanns en speciell anledning: Han var väldigt intresserad av om man kan möta den som har gått före. Han tänkte mycket på sin Ingrid, om de kan mötas i himlen.

Journalisten: Vad svarade du?

X: Att jag tror det. Men att jag inte vet. Det vet ingen. Det får han se.'

Undertecknad menar att X har brutit emot den absoluta tystnadsplikten som är föreskriven i kyrkoordningen, men även känd och vedertagen i alla kristna kyrkor och samfund: Prästen får inte yttra vad som kommer till hans kännedom vid bikt eller enskild själavård."

**X yttrade sig över anmälan och anförde följande.** "På Vs anmälan för brott mot tystnadsplikten kan jag bara svara att jag inte har haft någon bikt eller enskild själavård med Ingmar Bergman. Det jag sade i den intervju artikeln i Aftonbladet byggde på refererade enbart till de offentliga samtal jag och Bergman hade vid Bergmanveckorna på Fårö 2005 och 2006. Mellan 150 och 200 personer var närvarande vid dessa tillfällen, vilket knappast kan kallas 'enskild själavård'. Efter mer än 30 år som präst är jag ytterst medveten om var gränsen för tystnadsplikten går och var aldrig i närheten av den i sagda intervju eller i något annat sammanhang.

Jag hemställer därför om att anmälan skall avvisas."

**Svenska kyrkans ansvarsnämnd för biskopar** (Robert Schött, Karl Gustav Sjögren och Kerstin Bergman) anförde i beslut den 17 september 2007:

Svenska kyrkans ansvarsnämnd är ett särskilt organ tillsatt av Kyrkomötet. Ansvarsnämnden skall självständigt fullgöra de uppgifter som anges i kyrkoordningen.

Enligt 10 kap. 8 § första stycket och 30 kap. 7 § kyrkoordningen skall Ansvarsnämnden pröva frågor om biskopars behörighet att utöva kyrkans vigningstjänst.

I egenskap av tillsynsorgan får Ansvarsnämnden med tillämpning av 57 kap. 3 § kyrkoordningen även utan anmälan ta upp frågor om hur biskoparna utövar sina uppdrag och efterlever avgivna vagningslöften.

Ansvarsnämnden skall med tillämpning av 30 kap. 4 § kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om han eller hon har övergett Svenska kyrkans lära, genom egen ansökan begär det eller har utträtt ur Svenska kyrkan.

Ansvarsnämnden får med tillämpning av 30 kap. 5§ kyrkoordningen förklara en biskop obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst om biskopen

1. har brutit de löften som han eller hon har givit vid vagningen,
2. har brutit sin tystnadsplikt i fråga om sådant som han eller hon fått veta under bikt eller enskild själavård,
3. på grund av sjukdom eller annan liknande anledning har förlorat förmågan att rätt utöva vagningstjänsten, eller
4. genom brottslig gärning, på grund av sitt levnadssätt eller på annat sätt i avsevärd mån har skadat det anseende en biskop bör ha.

**Ansvarsnämnden godtar** Xs uppgift att han inte har haft någon bikt eller enskild själavård med

Ingmar Bergman. Enligt Ansvarsnämnden finns det således ingen grund för Vs påstående att X har brutit mot tystnadsplikten.

Vs anmälan föranleder mot bakgrund av ovanstående inte någon åtgärd från Ansvarsnämndens sida.

**Ansvarsnämndens beslut:** Vs anmälan ger inte anledning till åtgärd av Ansvarsnämnden.

---

**Ärendenummer:** AN 2007/11

**Beslut 11/2007**