

§ 63 Svenska Maria till Nasaret

FREDRIK SIDENVALL:

Ordförande!

Hon kommer utför ängarna vid Sjugareby.
Hon är en liten kulla med mandelblommans hy,
ja, som mandelblom och nyponblom långt bort från väg och by,
där aldrig det dammar och vandras.
Vilka stigar har du vankat, så att solen dig ej bränt?
Vad har du drömt, Maria, i ditt unga bröst och känt,
att ditt blod icke brinner som de andras?

Det finns underbara svenska Mariabilder, inte minst den verbala som Karlfeldt tecknar för oss. Just den dikten inspirerade en ikonmålarska här i stan, Anja Lindhagen, att måla en underbar Mariaikon med blommorna tagna just från den här Karlfeldtdikten.

I utskottet tycker vi att Kenneth Nordgrens och hans medmotionärers motion 2016:84 är en alldeles förtjusande motion. Det är bara det, att vi tycker den är alltför fin för oss på kyrkomötet. Det är som att anförtro en liten lilja till en stenjätte att hantera. Vi är liksom för klumpiga att hantera detta. Det skulle kunna skötas på ett mer, ska vi säga, lättfotat sätt, alltså på ett enklare sätt. Huvudsakligen därför yrkar vi avslag på motionen.

Det är också så, att det här förs samman två olika perspektiv. Vi har det svenska, där inte längre vi på något sätt kan göra ett exklusivt anspråk som Svenska kyrkan. Det finns ett i högsta grad svenskt katolskt stift som skulle kunna gå in här. Man kan också reflektera om det skulle tillföras något särskilt lutherskt perspektiv på detta, men vi tror att den här frågan kan finna sin lösning på ett smidigare sätt än via kyrkomötet. Tack för ordet.

KENNETH NORDGREN:

Jag tänkte börja något mera prosaiskt än Fredrik som motionär. Jag funderade först på hur kul det är att väcka engagemang för den sista frågan efter en lång dag, men Fredrik hjälpte till här i alla fall. Det är ganska kul ändå. Jag tyckte det var roligt att skriva motion 2016:84 tillsammans med några andra. Desto tråkigare är det med utskottets lite negativa behandling av den. Jag ska börja där jag kommer att sluta, med ett yrkande av bifall till motionen.

Den handlar om tolkning, gestaltning, av Maria som gåva. Kanske det behövs ett personligt besök i Nasaret för att förstå den här motionens intention och få en känsla för den. Där vid Bebådelsekyrkan finns en stor pelargård. Det finns ett galleri inne i den väldiga kyrkan också med mängder av framställningar av Maria från Asien, Afrika, Latinamerika, Amerika, Europa och så vidare men inte från Sverige eller övriga Skandinavien. Tanken väcktes när jag var där. Sedan blev den ytterligare förstärkt av det ekumeniska imperativ som vi blev påmind om i morse, att faktiskt närma oss i det vi kan.

Därför tycker jag att utskottet hamnar i ett slags ”fegumenik” i stället för en frimodig ekumenik. En liten sak kan ju bidra till något större. Förslaget ansluter så till vida till ett ekumeniskt imperativ, att kanske samlas kring *Mary for all Christians*, som en anglikansk teolog, John Macquarrie, har skrivit utifrån en protestantisk grund. Motionen rör alltså ingen liten, estetisk fråga utan ska ses som ett möjligt, symboliskt viktigt redskap för att främja en samlande sak från Svenska

kyrkans sida och då naturligtvis tillsammans med Stockholms katolska stift. Åtminstone ska man fråga om de skulle vilja vara med i ett sådant projekt, för att uttrycka en rörelse från konflikt i tanke och tal till gemenskap i hjärta och handling mellan våra kyrkliga traditioner.

Vi står på ruta noll vad gäller skandinaviska representationer i Nasaret. Motionen föreslår att i ett första steg pröva tanken under 2017, men utskottet säger att vi ska stå kvar på ruta noll. Jag menar att vi ska försöka röra oss och yrkar då bifall till motionen. Tack.

FREDRIK SIDENVALL (REPLIK):

Först, Kenneth, om du ska se när utskottet är negativt ska du läsa andra yttranden från Ekumenikutskottet. Här har vi varit riktigt muntra och välvilliga, det vill jag verkligen understryka. Det är ju inte alls säkert att vi står kvar där på ruta noll. Under tiden kanske ärkebiskopen tar ett initiativ och löser detta alldeles utmärkt och smidigt, utan att det behöver processas genom hela den här apparaten. Men jag tror också det är viktigt, just som du säger, att det sker i samverkan med Stockholms katolska stift.

Det finns en svensk flagga i en glasmålning i den kyrka som rymmer Fader vår på olika språk. Det tillkom på ett enskilt initiativ av konsuln Mauritz Möllersvärd som du kanske minns. Det gick ganska smidigt och det finns där som ett svenskt bidrag, utan att det behövde vara en enorm apparat kring det hela. Jag tycker du har väckt en viktig tanke, som säkert kommer att bära frukt. Tack.

KENNETH NORDGREN (REPLIK):

Jag har i och för sig stor tillit till ärkebiskop Antjes frimodighet att ta egna initiativ, men det kan ju vara kul även som ärkebiskop att få stöd från ett helt kyrkomöte, tänker jag.

Nåväl, jag går till det lite mer prosaiska. Vad gäller överväganden och skäl till var man landar i den här frågan måste jag säga, att jag har svårt att bli övertygad om att vi inte har de ekonomiska eller personella resurser som skulle krävas, när vi bollar med både miljoner och miljarder. Det har vi gjort under dagen och vi har pratat om personalförstärkningar på kyrkokansliet. Då är det snarare en brist på vilja eller också ett överskott av försiktighet, som ligger bakom utskottets avslagsyrkande.

Bifall till motion 2016:84.

Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 75.