

**§ 132 Kyrkans familjerådgivning**

BIRGITTA SÖDERFELDT:

Jag talar som motionär och yrkar på att motion 2016:15 ska tillstyrkas.

Jag tycker att Kyrkolivsutskottet gjorde lite fel när man hänvisade till den här motionen för 2015, för vi har nu skrivit och mera visat på den inkluderande och breda familjesyn som finns inom Svenska kyrkans familjerådgivning. Jag är ordförande för den verksamhet som bedrivs i Stockholms stift och som är störst i landet. Jag tycker också, när jag tittar efter, att jag har gjort ett misstag när jag skrivit den här motionen. Jag har tryckt på familjerådgivningens diakonala uppdrag men jag ser väldigt tydligt att familjerådgivningen har varit ett missionerande uppdrag. Här finns ett sätt att möta människor, som vi annars inte möter så ofta i kyrkan, de som är i de mest intensiva familjeåren. I Stockholm är tre av sex familjeterapeuter prästvigda i Svenska kyrkan och självfallet är varken de eller de andra verksamma där, man ser båda de här benen, missionerande och diakonala. När vi i kyrkomötet har talat mycket om medlemstapp och om hur vi gör oss tydliga och hur vi finns för tjänst för människor i deras olika livssituationer, känns det tråkigt att veta att det är bara på knappt 30 platser i landet som det finns familjerådgivning inom kyrkans regi och bara ett 60-tal personer. De vita fläckarna på kartan behöver fyllas ut. Vi ser att kyrkan centralt skulle kunna vara viktig för att bistå i det arbetet.

Jag yrkar bifall till motion 2016:15.

ELISABETH RYDSTRÖM:

Ordförande! Jag talar för Kyrkolivsutskottet och yrkar på utskottets förslag att kyrkomötet beslutar avslå motion 2016:15.

Motionens förslag är i två delar, dels att kyrkomötet ska besluta uppdra till kyrkostyrelsen att utreda hur familjerådgivning i Svenska kyrkans regi ska kunna bli tillgänglig över hela landet, dels att uppdra till kyrkostyrelsen att i samband med detta tydliggöra att familjerådgivning i Svenska kyrkans regi är en viktig del av det diakonala uppdraget. Nu la Birgitta till även missionsuppdraget. I det är inte jag överens om det riktigt. Det finns ju riktlinjer från nationell nivå och där betonas att både ett diakonalt uppdrag men också en uppföljning av de kyrkliga handlingarna. Jag förmodar att man tänker på vigsel då. Utskottet anser att varje församling utifrån sin omvärldsanalys, sina förutsättningar, ekonomiska tillgångar och resurser ska kunna avgöra om det är möjligt att ha den här verksamheten eller inte och kunna prioritera. Därför faller punkt 1, enligt vår mening.

När det gäller punkt 2 anser utskottet att det har gjorts tydligt som en del av kyrkans diakonala arv och uppdrag och att verksamheten inte behöver tydliggöras ytterligare.

Därför anser utskottet att motion 2016:15 ska avslås i sin helhet.

*Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 175.*