

**§ 177 Ändringar i kyrkoordningen m.m.**

ANDERS ROOS:

Ordförande! Det finns inte så mycket att säga om Kyrkorättsutskottets betänkande 2016:1 och jag yrkar bifall till utskottets betänkande.

Häromdagen var det en ledamot som undrade om jag var ordförande i Kyrkorättsutskottet eller i Krigsrättsutskottet. Vi kom överens om att det var Kyrkorättsutskottet. Till Kyrkorättsutskottets arbetsområden hör arbetsformer i kyrkomötet. Jag skulle vilja ställa frågan till presidiet att bära med sig hur man ska förfara med de särskilda yrkandena som kommer upp under debatten. En del är väldigt omfattande och svåröverskådliga och svåra att ta ställning till på kort tid. Hur ska man kunna se till att de bereds på rätt sätt? Vi hade under gårdagen två fall där vi hade sådana särskilda yrkanden och vi måste finna former för att kunna hantera de så att det blir ett rättvisande resultat. Vi såg av omröstningen i dag att det var väldigt tajt i omröstningarna. Vad hade hänt, och hur hade de här yrkandena sett ut, om de hade varit beredda i utskott? Jag ber presidiet att ta den här frågan med sig.

Bifall till utskottets förslag.

*Beslut i ärendet återfinns i kyrkomötets protokoll, § 180.*