
Kyrkomötet
Motion 2020:1
av Daniel Engström m.fl.

Dimensioner i hållbarhetsredovisningen

Förslag till kyrkomötesbeslut

Kyrkomötet beslutar med anledning av kyrkostyrelsens skrivelse 2020:2 Årsredovisning för Svenska kyrkans nationella nivå 2019 att uppdra till kyrkostyrelsen att i kommande hållbarhetsredovisningar etablera hållbarhetsredovisning för teologisk, medlemsmässig, ekonomisk och organisatorisk hållbarhet. Dessa ska vara strategiskt uppbyggda med mätbara mål och delmål.

Motivering

I Hållbarhetsredovisning 2019 kan man läsa att hållbarhetsredovisningar har blivit en självklarhet i många sammanhang och att det blir allt tydligare att hållbarhet består av fyra dimensioner som sinsemellan hänger ihop: ekologisk, social, ekonomisk, andlig och existentiell hållbarhet. Redovisningen tar även upp frågeställningar: Vad är vår roll i skapelsen? Vad gör vi med vår oro? Vad får vi hoppas på? Vi Sverigedemokrater instämmer och menar också att frågeställningarna är av vikt, men vi anser att det finns behov av ytterligare frågeställningar och dimensioner: Vad är vår andliga roll i samhället? Vad är vår roll i förhållande till medlemmarna, samt vad är vår roll i förhållande till missionsbefallningen?

Hållbarhetsredovisningen ger en inblick i den verksamhet som bedrivs av Svenska kyrkans nationella nivå och arbetet för en hållbar kyrka och ett hållbart samhälle. Hållbarhetsredovisningen bör spegla alla verksamheter som bedrivs av Svenska kyrkans nationella nivå och som är av vikt. Därför anser vi att dessa fyra ytterligare dimensioner bör finnas med i hållbarhetsredovisningen.

1. Teologisk hållbarhet: Det är av vikt att den lutherska läran är hållbar i förhållande till traditionen och våra bekännelseskriterier, samt väsentlig i dagens samhälle.
2. Medlemsmässig hållbarhet: Det är inte ett ödesbestämt faktum att medlemsantalet minskar och att man måste prognostisera utifrån detta faktum. Det måste finnas en strategisk plan för att istället få ett inflöde. Målet bör helt resolut vara att medlemsantalet inte minskar. Ett faktum är att t.ex. nyfödda inte längre automatiskt blir medlemmar i kyrkan, även om föräldrarna är tillhöriga, utan dopet är idag medlemsgrundande. Ett annat faktum är att allt färre barn döps i Svenska kyrkan och ännu färre konfirmeras. Den naturliga folkliga förankringen är inte längre naturlig, utan kyrkans värld ter sig alltmer obekant för allt fler. Samtidigt är situationen kontrastrisk. Svenska kyrkan har en särställning och är inte ett trossamfund bland andra. En majoritet av landets medborgare är ännu medlemmar och man kan tala om en folkkyrka. Vi förstår att ett minskat medlemsantal är naturligt i ett sekulärt

och pluralistiskt samhälle, men vårt mål måste vara att följa missionsbefallningens andemening. Vi som kyrka måste våga prata mer om missionsbefallningen.

3. Ekonomisk hållbarhet: Gällande den ekonomiska aspekten måste kyrkans arbete och verksamhet alltid vara stringenta och konsekventa. Det mesta tyder på att den ekonomiska verkligheten för Svenska kyrkan blir allt mer ansträngd framöver.
4. Organisatorisk hållbarhet: Svenska kyrkan bör inte göra det som andra myndigheter gör inom dagspolitiska områden. För att få en hållbar ekonomisk och organisatorisk dimension måste kyrkan optimera sina resurser.

Vi önskar således lägga till dessa dimensioner. Vi är överens gällande de fyra dimensioner som nämns i inledningen, men vi vill förtydliga hur de bör genomföras. Vi anser att hållbarhetsredovisningen är tydlig, illustrativ och tar upp nödvändiga områden, men att målen i en hållbarhetsredovisning måste vara mer tydligt mätbara. Vi menar att man bör föra in delmål så att målet lättare kan följas upp. Detta torde även underlätta revisionens arbete med att utvärdera våra mål.

Landskrona den 9 juli 2020

Daniel Engström (SD)

David Lång (SD)

Aron Emilsson (SD)

Julia Kronlid (SD)

Alexander Christiansson (SD)