
Kyrkomötet Organisationsutskottets betänkande 2016:3

Strukturförändringsfrågor

Sammanfattning

I detta betänkande behandlas fyra motioner som på olika sätt knyter an till förändringar som skett av strukturen på lokal nivå, främst avseende den strukturreform som trädde i kraft den 1 januari 2014. Utskottet konstaterar att liknande motioner behandlades av kyrkomötet så sent som förra året. Mot bakgrund av de ställningstaganden som då redovisades och särskilt mot bakgrund av pågående utredningar hos kyrkostyrelsen, föreslår utskottet att samtliga motioner avslås.

Utskottets förslag till kyrkomötesbeslut

1. Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2016:16.
2. Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2016:21.
3. Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2016:66.
4. Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2016:75, punkt 1.
5. Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2016:75, punkt 2.

Motionernas förslag

Motion 2016:16 av Karl-Gunnar Svensson, Kyrkoordningen och mellanchefer

Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att utforma kyrkoordningen så att den bättre stämmer in i den nya strukturen i svenska kyrkan vad gäller mellanchefer.

Motion 2016:21 av Berth Löndahl, Utvärdering av strukturutredningen

Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att tillsätta en utredning för att utvärdera konsekvenserna av strukturutredningens genomförande.

Motion 2016:66 av Elsa Christersson, Förstärkning av församlingsrådets ställning

Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att redan nu titta på hur instruktionen för församlingsråden kan förtydligas och ge råden en klar roll i församlingsarbetet. Detta kan ske samtidigt med att resultatet av uppföljningen redovisas.

Motion 2016:75 av Inga Alm, Främja, inte motarbete, församlingarnas uppgift

1. Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att upplysa stiftet om att bedriva ett främjandearbete för församlingarnas liv i enlighet med kyrkoordningen.
2. Kyrkomötet beslutar att uppdra till kyrkostyrelsen att i sin tillsyn över stiftet kräva utvärderingar av genomförda sammanslagningar av församlingar.

Bakgrund

Strukturförändringen 2014

De förändringar i Svenska kyrkans struktur som trädde i kraft den 1 januari 2014 tog sin början i ett beslut av 2007 års kyrkomöte. Kyrkostyrelsen fick i uppdrag ”att tillsätta en utredning med syfte att förenkla och förtydliga kyrkans lokala nivå: pastoralt, administrativt och ekonomiskt”. Det övergripande syftet med utredningsarbetet var att skapa bästa möjliga organisatoriska förutsättningar för församlingarna att fullgöra sin grundläggande uppgift. Som tillägg, men också som förtydligande, fanns följande mål:

- ◆ ge förutsättningar för bred delaktighet, ansvarstagande och gemenskap
- ◆ bidra till tydlig ansvarsfördelning
- ◆ bidra till långsiktig ekonomisk bärkraft
- ◆ ge förutsättningar för en god arbetsmiljö

Utredningen, som hade antagit namnet *Strukturutredningen*, lämnade sitt betänkande *Närhet och samverkan* (SKU 2011:2) till kyrkostyrelsen i början av 2011.

Kyrkostyrelsen presenterade därefter, med anledning av betänkandet och ett omfattande remissförfarande, sina förslag till kyrkomötet 2012, genom skrivelsen *Strukturfrågor* (KsSkr 2012:5). Skrivelsen behandlades, tillsammans med tolv motioner, av Organisationsutskottet genom betänkandet *Strukturfrågor* (O 2012:2). Kyrkomötet beslutade att anta utskottets förslag vilket i korthet inneburit följande för strukturen på Svenska kyrkans lokala nivå.

1. På den lokala nivån finns församlingar med kyrkofullmäktige som beslutande organ och kyrkoråd som verkställande organ. Alternativt kan församlingar tillsammans bilda ett pastorat som då har kyrkofullmäktige som beslutande och kyrkoråd som verkställande organ.
2. Församlingar som ingår i ett pastorat har församlingsråd som styrelse, vilket utses av kyrkofullmäktige. Valbarheten till församlingsråden gäller hela pastoratet.
3. Församlingar som ingår i ett pastorat har en gemensam församlingsinstruktion.
4. Det finns inte längre några flerpastoratssamfälligheter. De flerpastoratssamfälligheter som fanns den 1 januari 2014 blev då pastorat. Göteborgs kyrkliga samfällighet får dock finnas kvar under en övergångsperiod.
5. Stiftens tillsyn har förtydligats med innebörden att den omfattar även förvaltningen i församlingar och pastorat.

För en utförligare redovisning av strukturförändringens innebörd, se betänkandet *Strukturfrågor* (O 2012:2). I betänkandet *Några frågor om församlingsråd och strukturreformen*, (O 2015:11), finns också en närmare genomgång av bl.a. församlingens uppdrag och fördelningen av uppgifter mellan kyrkoråd och församlingsråd. Det kan tilläggas att det inte föreligger någon generell, kyrkoordningsreglerad, instruktion för församlingsråd. Däremot ska det av den gemensamma församlingsinstruktionen för församlingar som ingår i ett pastorat framgå hur ansvaret för församlingens grundläggande uppgift är fördelad mellan församlingarna och pastoratet (57 kap. 5 § andra stycket i kyrkoordningen).

Tidigare behandling i kyrkomötet

Redan till kyrkomötet 2014 motionerades det med anledning av den strukturförändring som trätt i kraft vid årsskiftet. Kyrkomötet avslog, på Organisationsutskottets förslag, motion 2014:43 i vilken det föreslogs att kyrkostyrelsen skulle ges

i uppdrag att på nytt reflektera över begreppet församling. Organisationsutskottet menade att motionens förslag i praktiken skulle innebära att kyrkostyrelsen skulle behöva utvärdera de strukturreformer som trätt i kraft vid årsskiftet, vilket utskottet ansåg vara för tidigt (O 2014:13).

Kyrkomötet 2015 behandlade fem motioner som på olika sätt berörde ett behov av utvärderingar av strukturreformen. Motionerna bereddes av Organisationsutskottet genom betänkandet *Några frågor om församlingsråd och strukturreformen*, (O 2015:11).

I motion 2015:5 hade motionärerna föreslagit att kyrkostyrelsen skulle ges ett uppdrag att tillsätta en utredning för utvärdering av pastoratsreformen, bl.a. avseende maktfördelning och den dubbla ansvarslinjen. Utskottet konstaterade att den genomgripande strukturreformen hade varit i kraft mindre än två år och att många församlingar och stift fortfarande befann sig i en orienteringsfas. Utskottet var därför inte berett att ge kyrkostyrelsen ett sådant uppdrag som efterfrågades, men menade däremot att det var angeläget att kyrkostyrelsen fann andra former för att följa strukturreformens konsekvenser.

I motion 2015:60 hade motionärerna föreslagit ett uppdrag till kyrkostyrelsen att förbereda utvärderingen av församlingsrådets funktion genom en grundlig kartläggning av dess arbetsformer och innehållet i arbetet. Utskottet menade att en framtida utvärdering bör omfatta strukturreformen i dess helhet och att det därför inte var lämpligt att ge kyrkostyrelsen ett sådant uppdrag. Utskottet upprepade dock sin uppfattning om att det var viktigt att kyrkan hittar former för att på ett sammanhållet sätt följa de förändringsprocesser som påbörjats i strukturreformens eller andra organisationsförändringars spår. Med anledning av de nu nämnda motionerna föreslog utskottet det ovan nämnda uppdraget, vilket alltså också blev kyrkomötets beslut.

När det gäller församlingsrådets uppgifter (motionerna 2015:46, 2015:48 och 2015:107) konstaterade utskottet att det finns en medveten öppenhet i regleringen. Utskottet angav att denna öppenhet i grund och botten är av godo och rent av nödvändig för den flexibilitet som efterfrågades inför reformen. Samtidigt angav utskottet att det var medvetet om att denna öppenhet på flera håll inneburit upplevelser av otydlighet och frustration. Utskottet menade att det i första hand är stiftens ansvar att möta dessa frågeställningar och att stiftet genom råd, stöd och utbildning kan stärka församlingsråden. Utskottet angav att det förutsatte att stiftet ger dessa frågor prioritet. Dessutom menade utskottet att ytterligare tydlighet och klarhet borde kunna vinnas genom arbetet med och fastställandet av församlingsinstruktionen.

I enlighet med utskottets förslag avskrev kyrkomötet samtliga motioner, men gav med anledning av ett par av dem, ett uppdrag till kyrkostyrelsen om att initiera ett arbete för att följa hur strukturreformen gestaltar sig, med särskilt fokus på församlingsråden. I kyrkostyrelsens skrivelse 2016:2 *Årsredovisning för Svenska kyrkans nationella nivå 2015* finns i bilaga 2 en redogörelse för behandlingen av kyrkomötets ärenden. De åtgärder som anges med anledning av detta uppdrag är följande:

Under våren 2016 har frågan beretts genom en analys av befintliga data, befintliga återkommande enkäter, pågående forskningsprojekt inom närliggande områden och den studie Linköpings stift låtit göra av stiftets strukturförändringar. Under hösten kommer ett antal frågor om församlingsråden och strukturförändringar att vara inkluderade i den årligen återkommande enkäten "Kyrkbussen". Syftet är att finna lämplig metod och form för att följa strukturförändringar och församlingsråd. Målet är att under 2016 presentera ett förslag för det fortsatta

långsiktiga arbetet och uppdraget beräknas kunna slutrapporteras till kyrkomötet 2017. Skrivelsen är inte slutbehandlad.

”Mellanchefer”

Bestämmelser om befattningar för en församling finns i 34 kap. 1 § i kyrkoordningen. Avseende präster ska det enligt bestämmelsen finnas en kyrkoherde och minst det antal övriga präster (komministrar) som stiftsstyrelsen bestämmer. Gällande pastorat ska det av församlingsinstruktionen framgå hur de befattningar som präst som ska finnas inrättade enligt stiftsstyrelsens beslut i huvudsak ska disponeras (57 kap. 5 § andra stycket i kyrkoordningen).

Tidigare behandling i kyrkomötet

Kyrkomötet 2013 behandlade fyra motioner med förslag avseende benämningen på befattningar som komminister med arbetsledande uppgifter. I tre av motionerna, motion 2013:63, 2013:91 och 2013:97, pekade motionärerna på att det förekommer en stor och ökande mängd tjänstetitlar på de befattningar som med kyrkoordningens terminologi är befattningar som komminister. Det är framförallt fråga om olika benämningar på komministrar som har arbetsledaruppgifter. Motionärerna noterade att de omstruktureringar som sker på lokal nivå inom Svenska kyrkan medför att andra präster än kyrkoherdar i större utsträckning får uppdrag att vara arbetsledare. I motion 2013:42 togs utgångspunkten i de strukturförändringar som skulle träda i kraft den 1 januari 2014. Det angavs att ett relativt stort antal flerpastoratskommunigheter med många befattningar som kyrkoherde blir pastorat med enbart en kyrkoherde. Detta angavs i sin tur leda till att kyrkoherdebefattningar i stor utsträckning ersätts av befattningar som komminister med arbetsledande uppgifter och särskilt pastoralt ansvar för en församling. I motionen föreslogs att sådana befattningar skulle ges benämningen församlingsherde. Motionerna bereddes av Tillsyns- och uppdragsutskottet genom betänkandet *Benämning på befattningar som präst* (TU 2013:8) som, i likhet med vad Kyrkorättsutskottet yttrat, konstaterade att det fanns ett behov av enhetliga benämningar för befattningar inom kyrkan. Tillsyns- och uppdragsutskottet ansåg dock, att detta inte behövde regleras i kyrkoordningen. Kyrkomötet avlog tre av motionerna, men biföll motion 2013:63 och gav därmed kyrkostyrelsen i uppdrag att fatta beslut om vilka prästerliga tjänstetitlar som bör användas. I kyrkostyrelsens skrivelse 2016:2 *Årsredovisning för Svenska kyrkans nationella nivå 2015* finns i bilaga 2 en redogörelse för behandlingen av kyrkomötets ärenden. De åtgärder som anges med anledning av detta uppdrag är följande:

Uppdraget relaterar till genomförda strukturförändringar i Svenska kyrkan från den 1 januari 2014. Kyrkostyrelsens uppdrag att fatta beslut om vilka benämningar på befattningar som bör användas kommer att behöva ta hänsyn till att det redan finns en omfattande nomenklatur som är lokalt anpassad och således inte enhetlig.

Kyrkostyrelsen utgår från nuvarande kyrkoordningsreglering, tidigare genomfört arbete och beslut som relaterar nära till frågan om befattningsbenämningar. Kyrkostyrelsen har genomfört en kartläggning av existerande benämningar och därmed sammanhängande organisation av pastorat och församlingar. Uppdraget beräknas kunna slutföras 2016.

Utöver det ovan redovisade kyrkomötesuppdraget finns ytterligare ett från 2013 års kyrkomöte som berör ”mellanchefer”, nämligen uppdraget till kyrkostyrelsen att återkomma med förslag till kyrkomötet om sådan ändring i kyrkoordningen att till

de befattningsinnehavare, som ska ha ”förklarat sig beredda att i alla uppgifter tjänstgöra tillsammans med andra som vigts till ett uppdrag inom kyrkans vignings-tjänst oavsett deras kön” (34 kap. 9 § i kyrkoordningen), även ska höra arbetsledande komministrar och arbetsledande diakoner. (KmSkr 2013:6) Uppdraget har bedömts avhängigt uppdraget *Benämning på befattning som präst* och bedöms kunna redovisas till 2017 års kyrkomöte. (KsSkr 2016:2, s. 46)

Sammanläggningar av församlingar

I betänkandet *Närhet och samverkan* (SKU 2011:2) lämnas en ingående redogörelse över framväxten av Svenska kyrkans lokala organisation och struktur, från medeltiden och framåt. Det framgår bl.a. att under 1900-talets 100 år minskade antalet församlingar i Svenska kyrkan med 0,6 procent, från 2 533 till 2 517. Redan under 2000-talets tio första år minskade dock antalet församlingar dramatiskt, med 40,3 procent, från 2 517 till 1 467. Den första januari 2016 fanns 1 361 församlingar i Svenska kyrkan och 259 pastorat.

I Strukturutredningens (SKU 2011:2) uppdrag låg att göra en inventering av det utvärderingsmaterial som ett antal stift låtit ta fram över 2000-talets indelningsändringar. Med utgångspunkt i befintligt material skulle utredningen överväga behovet av en samlad utvärdering av strukturförändringarna under 2000-talet ur olika aspekter. Till det som särskilt borde uppmärksammas hörde dels genomförandet av strukturförändringar och deras betydelse för demokrati och delaktighet, dels strukturförändringarnas betydelse för gudstjänst- och församlingstliv och dels strukturförändringarnas betydelse för ekonomi och administration. I strukturutredningens bilagedel finns som bilaga 2 en sammanställning av utvärderingsmaterialet.

Utifrån tillgängligt material fann Strukturutredningen det inte nödvändigt att göra ett motsvarande arbete. Som sammanfattande slutsats angav utredningen följande.

För vårt arbete med Svenska kyrkans struktur på lokal nivå finns inte några entydiga resultat från de omfattande indelningsändringarna av det slaget att de kan läggas som en grund för våra förslag. Att indelningsändringar i sig inte synes spela någon avgörande roll för utvecklingen av församlings- och gudstjänstliv kan ändå vara ett viktigt resultat. (SKU 2011:2 s. 170 ff.)

Tidigare behandling i kyrkomötet

Kyrkomötet 2015 behandlade en motion, 2015:70, med förslag om att kyrkostyrelsen i samråd med stiftet skulle åläggas att göra en utvärdering av de sammanläggningar av församlingar och pastorat som skett sedan år 2000. Motionen bereddes av Organisationsutskottet i betänkandet O 2015:8. Utskottet angav bl.a. följande.

Utskottet menar att en samlad utvärdering av gjorda sammanläggningar bör genomföras tillsammans med en utvärdering av genomförda delningar. Utskottets uppfattning är att det ser mycket olika ut runt om i stiftet, inte minst gällande förekomsten av utvärderingar på stiftsnivå av indelningsändringar. Eftersom ändringar i indelningen alltid medför faktiska förändringar i de församlingar och pastorat som berörs, är det enligt utskottets mening mycket viktigt att stiftet i sin tillsyns- och främjanderoll utvärderar och analyserar vad gjorda förändringar inneburit. Inte minst är tillsyn gällande de anställdas arbetsmiljö och de

förtroendevaldas roll samt församlingarnas upplevelser av gjorda förändringar viktig.

Utskottet menade sammanfattningsvis att det var för tidigt att ge kyrkostyrelsen ett sådant uppdrag som motionären efterfrågade. Detta mot bakgrund av att det inom många stift fortfarande pågår ändringsprocesser rörande indelningen och att dessa nyligen initierats. Utskottet föreslog att motionen skulle avslås, vilket också blev kyrkomötets beslut.

Frågan om församlingssammanläggningar behandlades också av kyrkomötet 2010 (O 2010:4, motion 2010:54). Motionärerna föreslog att en stiftsstyrelsens beslut i ett indelningsärende skulle kunna bli föremål för överklagande, men kyrkomötet avslag motionen. Utskottet anförde bl.a. följande.

Utskottet delar därmed den uppfattning som framfördes redan under utredningsarbetet av utredningen Val, indelning, kyrkobokföring, arkiv (SKU 1998:4) nämligen ”att det utifrån stiftens roll i indelningsarbetet är naturligt att stiftsstyrelsens ansvar inte ska begränsas genom att den nationella nivån förbehåller sig rätten att formulera andra strategier för det lokala indelningsarbetet än de som stiftet utarbetat”. En möjlighet att få ett av stiftet fattat beslut i ett indelningsärende överprövat i sak skulle därför komma att strida mot denna grundsyn. Det faktum att ett indelningsbeslut dock kan överprövas i den ordning som gäller för beslutsprövning är enligt utskottet en tillräcklig garanti för att tillgodose rättssäkerhetens intressen.

Stiftens främjande enligt kyrkoordningen

Enligt 6 kap. 1 § i kyrkoordningen är stiftets grundläggande uppgift att främja och ha tillsyn över församlingarnas liv. Enligt 4 § första stycket samma kapitel, ska stiftet främja och ha tillsyn över församlingarnas uppgift att fira gudstjänst, bedriva undervisning samt utöva diakoni och mission. Stiftet ska också främja en god förvaltning i stiftets församlingar och pastorat och ha tillsyn över förvaltningen.

Av 10 kap. 3 § första punkten i kyrkoordningen framgår att kyrkostyrelsen ska stödja stiftens arbete för utveckling av församlingarnas liv. Det hör dock inte till kyrkostyrelsens uppgifter att utöva tillsyn över hur stiftet utför sin grundläggande uppgift.

Utskottets överväganden

Motion 2016:16 Kyrkoordningen och mellanchefer

Utskottets förslag: Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2016:16.

Utskottet konstaterar att det som ovan nämnts pågår en utredning med anledning av kyrkomötesuppdraget från 2013, vilket har sin grund i betänkandet *Benämning på befattningar som präst* (TU 2013:8). Kyrkostyrelsen har angivit att uppdraget relaterar till genomförda strukturförändringar och att uppdraget om att fatta beslut om vilka benämningar på befattningar som bör användas kommer att behöva ta hänsyn till att det redan finns en omfattande nomenklatur som är lokalt anpassad och således inte enhetlig. Det framgår också att kyrkostyrelsen genomfört en kartläggning av existerande benämningar och därmed sammanhängande organisation av pastorat och församlingar.

Enligt utskottets mening har den pågående utredningen om prästerliga tjänstetitlar och det av motionären i motion 2016:16 efterfrågade uppdraget beröringspunkter. Det torde i båda fall handla om att reflektera kring innehållet i specifika tjänster mot bakgrund av gjorda strukturförändringar. Resultatet av den pågående utredningen bör därför avvaktas innan ytterligare uppdrag i frågan ges till kyrkostyrelsen. Mot bakgrund av det ovan sagda är inte utskottet berett att ge kyrkostyrelsen ett sådant uppdrag som motionären efterfrågar. Utskottet föreslår därför att motionen avslås.

Motion 2016:21 Utvärdering av strukturutredningen

Utskottets förslag: Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2016:21.

I sitt betänkande *Några frågor om församlingsråd och strukturreformen* från förra året framhöll utskottet att kyrkomötets strukturbeslut från 2012 tveklöst är ett sådant beslut som behöver följas och reflekteras över (O 2015:11). Utskottet menade dock att tillsättandet av en utredning för utvärdering av pastoratsreformen inte var rätt väg att gå, bl.a. mot bakgrund av den korta tid som gått sedan den genomgripande strukturförändringens ikraftträdande. Istället föreslog utskottet att kyrkomötet skulle ge kyrkostyrelsen i uppdrag att initiera ett arbete för att följa hur strukturreformen gestaltar sig, med särskilt fokus på församlingsråden, vilket också blev kyrkomötets beslut.

Enligt utskottets mening gör sig de resonemang som fördes fram av utskottet i frågan förra året alltjämt gällande. Det innebär att utskottet inte anser det lämpligt att tillsätta en utredning för utvärdering av strukturreformen. Härtill ska läggas att det redan pågår ett arbete med att följa hur strukturreformen gestaltar sig. Utskottet föreslår sammanfattningsvis att motion 2016:21 avslås.

Motion 2016:66 Förstärkning av församlingsrådets ställning

Utskottets förslag: Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2016:66.

Utskottet konstaterar att frågan om församlingsrådets ställning och uppgifter diskuterades ingående under kyrkomötet 2015. I flera motioner som dock avslogs av kyrkomötet, efterlystes förtydliganden kring församlingsrådets uppgifter. Som framgått ovan menade utskottet att den öppenhet som finns kring församlingsrådets uppgifter i grunden är av godo och nödvändig för den flexibilitet som efterfrågades inför reformen. Utskottet menade samtidigt att det är viktigt att ta frustration och oro kring otydligheter beträffande församlingsråden på allvar, inte minst för att värna det lokala engagemanget.

Vid sin behandling av motion 2016:66 kan utskottet nu konstatera att de ställningstaganden som redovisades i frågan förra året (O 2015:11) alltjämt gör sig gällande. Utskottet menar att många av de utmaningar som finns för kyrkan gällande församlingsråden är av pedagogisk och utbildningsmässig art och att det, precis som utskottet påpekade förra året, i första hand är stiftens ansvar att möta dessa utmaningar. Det kan t.ex. handla om att ta fram och sprida pedagogiskt material om församlingsrådets uppgifter. Sådant material finns att tillgå, bl.a. hos Svenska kyrkans arbetsgivarorganisation.

Härutöver menar utskottet att resultatet av det uppdrag som kyrkostyrelsen arbetar med, gällande att följa hur strukturreformen gestaltar sig, med särskilt fokus på församlingsråden, måste avvaktas innan ytterligare uppdrag ges till kyrkostyrelsen i frågan. Utskottet föreslår sammanfattningsvis att motion 2016:66 avslås.

Motion 2016:75 Främja, inte motarbeta, församlingarnas uppgift

Utskottets förslag: Kyrkomötet beslutar att avslå motion 2016:75.

Utskottet konstaterar att det uttryckligen anges i kyrkoordningen att främjande av församlingslivet hör till stiftens grundläggande uppgift. Utskottet anser inte att detta är något som stiftens behöver upplysas om av kyrkostyrelsen på det sätt som motionären efterfrågar. Utskottet menar därför att punkten 1 i motionen ska avslås. När det gäller punkten 2 i motionen vill utskottet framhålla att det inte hör till kyrkostyrelsens uppgifter att utöva tillsyn över hur stiftens utför sin grundläggande uppgift. Ett sådant uppdrag som motionären efterfrågar ska därför inte ges till kyrkostyrelsen. Utskottet menar sammantaget att motion 2016:75 ska avslås i sin helhet.

Uppsala den 28 september 2016

På Organisationsutskottets vägnar

Birgit Kullingsjö, ordförande

Maria Adeteg, sekreterare

Beslutande: Birgit Kullingsjö, ordförande, Claes Block, Aina Andersson, Anton Härder, Cecilia Clausen, Roberth Krantz, Per Lindberg, Irma Carlsson, Maj-Lis Aasa, Olle Reichenberg, Kåge Johansson, Tomas Jansson, Bella Aune, Irene Oskarsson och Bo Hanson.

Övriga närvarande vid beslutstillfället: Britt Sandström, Sven Gunnar Persson, Birgitta Wrede, Gunvor Vennberg, Johnny Lilja, Britt Kilsäter, Märta Brita Forsberg Svensson, Karin Forsell, Elsa Christersson och Markus Holmberg.

Biskoparna Sven-Bernhard Fast och Johan Dalman har deltagit i utskottets överläggningar.