

2021-02-03

D.nr.

9

## Svenska kyrkans överklagandenämnd

**Beslut 5/2021**

SIDA

1 (3)

Uppsala

DATUM

2021-02-03

DNR

ÖN 2021/2

### PARTER

#### KLAGANDE

Birgitta Nyhlén, Kullaskogsvägen 9, 185 37 Vaxholm

#### MOTPART

Vaxholms församling, Box 38, Vaxholm

### ÖVERKLAGAT BESLUT

Domkapitlets i Stockholms stift beslut den 9 december 2020 i ärende Dnr K 2020-0164, se bilaga A

### SAKEN

Beslutsprövning

### ÖVERKLAGANDENÄMNDENS BESLUT

Överklagandenämnden avslår överklagandet.

2021-02-05

D.nr.....

9

**YRKANDE M.M.**

Birgitta Nyhlén har överklagat domkapitlets beslut och, som hon får uppfattas, vidhållit att det klandrade beslutet ska upphävas.

Till stöd för överklagandet har Birgitta Nyhlén anfört att POSK Vaxholms församlings yttrande till domkapitlet innehåller väsentliga felaktigheter och missvisande information angående brott mot kyrkoordningen avseende god förvaltning av församlingens ekonomi och egendomar. Domkapitlets beslut baseras alltså på felaktig information. Birgitta Nyhlén har närmare redogjort för vilka felaktigheter hon anser föreligga i POSK:s yttrande till domkapitlet.

Vaxholms församling har inkommit med yttranden genom nomineringsgrupperna Tradition & Förnyelse och POSK. Den förstnämnda gruppen har hänvisat till sitt yttrande till domkapitlet medan POSK har i sitt yttrande vidhållit tidigare ställningstagande samt bemött vad Birgitta Nyhlén har anfört i sitt överklagande.

**SKÄL FÖR ÖVERKLAGANDENÄMNDENS BESLUT**

Kyrkoordningen innehåller inte några särskilda överklaganderegler för beslut som det klandrade. Beslutet kan därför endast överklagas på formell grund med stöd av bestämmelserna om beslutsprövning i 57 kap. 8–19 §§ kyrkoordningen. Någon bedömning av ett klandrat besluts materiella lämplighet kan inte ske vid en sådan prövning.

Ett prövat beslut ska, enligt 57 kap. 10 § kyrkoordningen, upphävas, om det

1. inte har tillkommit i rätt ordning,
2. hänför sig till något som inte är en angelägenhet för församlingen, pastoratet respektive stiftet,
3. har fattats av ett organ som har överskridit sina befogenheter, eller
4. strider mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Ett beslut om fastighetsförsäljning kan inte upphävas såsom stridande mot bestämmelserna om mål för den ekonomiska förvaltningen och om medelsförvaltning i 47 kap. 1 och 2 §§ kyrkoordningen ens om försäljningen har skett till ett pris som understiger marknadspris (se Överklagandenämndens beslut nr 8/01 och nr 2/04). I sistnämnda beslut uttalade nämnden: "Vad gäller bestämmelsen i 47 kap 1 § kyrkoordningen om god ekonomisk hushållning i verksamheten är den, som nämnden har redogjort för i sitt ovannämnda beslut [beslut nr 8/01], av målsättningskaraktär och till sin natur sådan att den saknar direkt rättsverkan. I samband med införandet av bestämmelsen uttalades att avsikten inte var att den skulle ligga till grund för domstolsprövning av om kommunala beslut är förenliga med en god ekonomisk hushållning. – Bestämmelsen i 47 kap. 2 § kyrkoordningen gäller medelsförvaltning och tar endast sikte på hur de medel en församling eller samfällighet förfogar över skall vara placerade."

Vidare förhåller det sig så att bestämmelsen om affärsmässig upphandling i 47 kap. 3 § kyrkoordningen endast gäller upphandlingsförfaranden och alltså inte är tillämplig i fråga om försäljningar. Ett beslut om fastighetsförsäljning kan därför inte upphävas såsom stridande mot den bestämmelsen (se Överklagandenämndens beslut nr 8/07).

Enligt Överklagandenämndens mening har Birgitta Nyhlén inte anfört någon omständighet hänförlig till bestämmelserna i 57 kap. 10 § kyrkoordningen som skulle kunna medföra att det klandrade beslutet ska upphävas.

D.nr. 2021-02-05  
9

Överklagandenämnden gör således inte någon annan bedömning än den som domkapitlet har gjort.

Birgitta Nyhléns överklagande ska följaktligen avslås.

Överklagandenämndens beslut får enligt 16 kap. 7 § kyrkoordningen inte överklagas.

*Johan Munck*

Johan Munck  
ORDFÖRANDE

*Maria Wetterstrand Hagström*

Maria Wetterstrand Hagström  
SEKRETERARE/FÖREDRAGANDE

I BESLUTET HAR DELTAGIT

Johan Munck, Esbjörn Särdaqvist, Caroline Krook, Torgny Werger och  
Britt Louise Agrell. Enhälligt.

FÖREDRAGANDE

Maria Wetterstrand Hagström.

NÄRVARANDE UTAN ATT HA DELTAGIT I BESLUT

Severin Blomstrand, Lena Petersson, Olle Kristenson, Lars Viper, Hakon Långström, Eric  
Bylander, Anna Sundelius, Margareta Carlenius, Sten Elmberg och Lars Bjurstam.

EXPEDITION TILL

Klaganden

Motparten

Domkapitlet