

§ 92 Begravningsamfälligheter, beslut

Från måndagens överläggning om organisationsutskottets betänkande O 2021:4 Begravningsamfälligheter fanns följande förslag (§ 51):

- ◆ bifall till utskottets förslag
- ◆ bifall till motion 2021:26 av Sten Janson m.fl.

Ordföranden ställde förslag

dels om bifall till utskottets förslag att avslå motion 2021:26 av Sten Janson m.fl.,
dels om bifall till motion 2021:26,

och förklarade att hon fann förslaget om bifall till utskottets förslag med övervägande ja besvarat.

På Sten Jansons begäran företogs omröstning med handuppräckning med röstkort varvid ordföranden förklarade att hon fann att flertalet röstat för utskottets förslag.

På Sten Jansons begäran företogs rösträkning varvid 148 ledamöter röstade för bifall till utskottets förslag, 78 för motion 2021:26 och 10 ledamöter avstod från att rösta.

BESLUT *Kyrkomötet beslutade* att bifalla utskottets förslag att avslå motion 2021:26 av Sten Janson m.fl. om begravningsamfälligheter.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Bertil Olsson och Jenny Nilsson.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Carina Etander Rimborg i en skriftlig reservation.

Jag reserverar mig till förmån för bifall av motion 2021:26, att kyrkostyrelsen skulle utreda möjligheten för församlingar och pastorat inom Svenska kyrkan att bilda begravningsamfälligheter enligt Göteborgsmodellen.

Mot kyrkomötets beslut *reserverade* sig Tomas Rosenlundh, Agne Arnesson, Jan Wahn, Birgitta Axelsson Edström, Charlotte Haggren, Sten Janson, Hanna Unger, Erik Ringheim, Amanda Carlshamre, Kjell Kallenberg, Torvald Johansson, Niklas Grahn, Marie Wojidkow, Kristin Molander, Victor Ramström, Karin Janfalk, Inger Harlevi, Lars Beckman, Anders Roos, Anders Nihlgård, Ida Netzel, Mattias Rosenquist, Stefan Linderås, Marjut Ervasti, Celina Falk, Katarina Glas, Anders Brunnstedt och Margareta Karlsson i en skriftlig reservation.

Vi frågar inte efter särlösningar utan efter rationella sätt att bedriva det myndighetsuppdrag vi har fått av statsmakterna. Vi frågar efter en utredning där vi prövar möjligheten att fler skall kunna bilda samfälligheter i begravningsfrågorna. Ett förtroende vi fått att sköta och då gäller det att vi gör rätt. Vi skall göra rätt i hur vi bokför tid och kostnad och det åt båda hållen. Vi måste vara ekonomiskt medvetna så att begravningskostnaderna inte fortsätter att öka. Idag är det inte så utan som ni sett i motionen så har kostnaderna ökat år från år. Kammarkollegiet som sätter avgiften årligen efter den trettioförsta oktober och ser kyrkan som en helhet och inte som det är idag med alla de enheter vi nu har som ansvariga. Kan statsmakterna acceptera den prisutveckling vi nu har sett de senaste åren? En väg ut är just utreda möjligheten till samfälligheter. Det är inte en särlösning utan en möjlighet att under ordnade former samverka. Vi når med det en ökad effektivitet med bland annat gemensamma investeringar, gemensamma utbildningsinsatser med mera. Ingen särlösning utan en möjlighet.