

# Hej!

■ Det finns ett föga smickrande mönster som sträcker sig tillbaka till hedehös och som manifesteras i treenigheten stat, kyrka och militär. Det skriver Bo Alvberger.

REDAKTÖR



GÖRAN ANDERSSON  
min.mening@hd.se

## Inför en lag som förbjuder dessa spökbilister

■ Jag ser massor av "spökbilister" i dimman, tyvärr så ser jag dem alldeles för sent. Trots uppmaningar i radio om att man ska tänka bakljusen så ser jag på morgnarna massor av vanliga jobbpendlare och bilar i yrkestrafik som är helt mörklagda bakåt.

Uppmaningar räcker helt enkelt inte till därför föreslår jag lagstiftning om bakljuslag även dagtid.

MIKAEL RICHARD

## SÅ HÄRFUNKAR DET

■ Skriv max 3000 tecken inklusive blanksteg, gärna betydligt kortare. Vi förbehåller oss rätten att korta och redigera texter.

■ Underteckna med hela ditt namn och helst även med postadressort. Namn och kontaktuppgifter ska alltid bifogas till redaktionen.

## SKRIVTIPS

■ Betydligt något du brinner för, var gärna personlig. Ha ett tydligt budskap.

■ Börja med det intressantaste. Skriv så att både en 20-åring och en 80-åring förstår.

■ Argumentera för din sak, bemöt eventuella motståndares bästa argument. Styrk argumenten med fakta.

■ Undvik "vi", "man" och att skriva i passiv form. Var konkret, se gärna exempel.

## SVENSKA KYRKAN · DEBATT



Kyrkan förfogar över enorma resurser. Man har dessutom ett tydligt uppdrag: att bekämpa ondskan. Det skriver Bo Alvberger. Bilden visar Svenska kyrkans flagga.

FOTO: JOHAN NILSSON/TT

# Ska kyrkan fortsätta blunda när Sverige dras in i en virvel av krig?

Vilken organisation är det som mest aktivt bedriver kampen mot miljöförstörelse och klimatkris? Vem är det som aldrig förtrötts i kampen mot kriget och för freden? Ingen skulle komma på tanken att svara: Kyrkan. Men vad vore naturligare än att kyrkan gick i första ledet för att försvara Guds skapelse? Kyrkan förfogar över enorma resurser. Man har dessutom ett tydligt uppdrag: att bekämpa ondskan.

Som ledstjärna för dagens kyrka sätter ledande företrädare ibland upp ordet "frimodig" och menar att den ska vara både fri och modig. Formellt fri har man redan varit i en mansålder men i praktiken ser kyrkan sig ändå som en del av den svenska staten och känner sig därför bunden till beslut som fattas av regeringen.

Det har gällt militärinterventioner i Asien och Afrika som knappast har haft något med vårt försvar att göra. Mödligt hade det varit att kritisera detta men man valde den bekväma vägen att överlåta samvetsfrågan åt re-

geringen. Knappast någon fredsvän eller pacifist vill något annat än att vi ska ha starkt försvar för land och folk. Men varför skulle svenska soldater skickas iväg för att döda afghaner och libyer? Här har man gått över en gräns, förrätt medmännisklighetens krav och trätt i ondskans tjänst.

Tillräckligt många insiktsfulla personer som före detta ambassadör Sven Hirdman har varnat för ett övergivande av vår traditionella alliansfrihet som tjänat landet väl i snart 200 år. Kyrkan hade kunnat ta sin utgångspunkt i denna konservativa hållning för att avvisa det utrikespolitiska äventyr som medlemskap i Nato innebär.

Förutom kraftiga ingrepp i vår välfärd får vi räkna med att svenska soldater sänds ut i världen på nya uppdrag för att stärka västvärldens dominans. Ska kyrkan fortsätta blunda när Sverige dras in i denna virvel av krig och storpolitik?

Det finns ett föga smickrande mönster som sträcker sig tillbaka till hedehös och som manifesteras i tre-

**Under nazitiden gick kyrkan i Tyskland statens ärenden. Och idag ser vi hur den rysk-ortodoxe patriarken Kirill välsignar det ryska angreppskriget på Ukraina. Det är dags för kyrkan att bryta treenigheten!**

enigheten stat, kyrka och militär. Under vietnamkrigets dagar bad den katolske ärkebiskopen i USA Gud hålla sin hand över de amerikanska trupperna i kriget på andra sidan jordklotet. Säkert var han inte den ende prästen som gjorde sammalunda.

Under nazitiden gick kyrkan i Tyskland statens ärenden. Och idag ser vi hur den rysk-ortodoxe patriarken Kirill välsignar det ryska angreppskriget på Ukraina. Det är dags för kyrkan att bryta treenigheten!

När statens medlöpare försökte snärja Jesus genom att fråga om det var rätt att betala skatt till kejsaren, svarade han som bekant: "Ge då kejsaren det som tillhör kejsaren och Gud det som tillhör Gud".

I Sverige har kyrkan i århundraden gett kejsaren/staten det som tillhör staten men sedan år 2000 är man fri att ge Gud det som tillhör Gud. Nu kan man inte längre backa och skylla ifrån sig. Nu måste försvaret av Guds skapelse bli det allt övergripande uppdraget!

BO ALVBERGER

Håller du med?  
Mejla din åsikt till:  
min.mening@hd.se



Hej!

■ Sanningen är att Svenska kyrkan inte ser sig "som en del av den svenska staten" och vare sig bejakar eller avvisar medlemskap i Nato. Detta är inte heller kyrkans uppgift. Lika litet som att, som debattören slarvigt formulerar kyrkans uppdrag, "bekämpa ondskan". Det skriver Kristian Lillö i ett svar till insändaren från Bo Alvberger.

REDAKTÖR



GÖRAN ANDERSSON  
min.mening@hd.se

SVENSKA KYRKAN · KOMMENTAR



Sanningen är att Svenska kyrkan inte ser sig "som en del av den svenska staten" och vare sig bejakar eller avvisar medlemskap i Nato. Detta är inte heller kyrkans uppgift. Det skriver Kristian Lillö. Bilden visar Natos generalsekreterare Jens Stoltenberg och statsminister Ulf Kristersson efter ett möte med samtliga svenska partiledare som är för ett Nato-medlemskap.

FOTO: JONAS EKSTRÖMER/TT

## Kyrkans uppgift är inte att bejaka eller avvisa ett Natomedlemskap

**Replik på insändaren med rubriken: "Ska kyrkan fortsätta blunda när Sverige dras in i en virvel av krig?" av Bo Alvberger. HD, Min mening 12/3.**

**D**et finns, som vanligt i HD, en gul ruta längst ned på sidan där debattinlägget står. En ruta med frågan: Håller du med?

Mitt tydliga svar är att jag inte håller med!

Ett skäl till att jag inte håller med är att debattinlägget innehåller ett flertal påståenden som saknar grund i verkligheten, och att påstådda samband mellan sådana påståenden därför blir innehållslösa liksom däri dragna slutsatser av dem, som exempelvis att kyrkan fortsätter att blunda.

**Ett andra skäl är att** debattinlägget är vagt och oklart. Som en del av det oklara får väl ändå motsägelserna i debattinlägget räknas. Exempelvis denna motsägelse, som väl får sägas vara representativ för argumentationen: "i praktiken ser sig kyrkan ändå [...] bunden till beslut som fattas av regeringen" [...] Kyrkan hade kommit

[...] avvisa det utrikespolitiska äventyr som medlemskap i Nato innebär." Sanningen är att Svenska kyrkan inte ser sig "som en del av den svenska staten" och vare sig bejakar eller avvisar medlemskap i Nato. Detta är inte heller kyrkans uppgift. Lika litet som, att, som debattören slarvigt formulerar kyrkans uppdrag, "bekämpa ondskan".

Kyrkans uppdrag däremot, "är att fira gudstjänst, bedriva undervisning samt utöva diakoni och mission. Syftet är att människor ska komma till tro på Kristus och leva i tro, en kristen gemenskap skapas och fördjupas, Guds rike utbreddas och skapelsen återupprättas." (Kyrkoordningen, Andra avdelningen: Församlingarna, Inledningen, 2023, sidan 13).

**Syftet är alltså något helt annat** än debattörens med det militära språkbruket formulerade bekämpandet.

Och det är just detta syfte som gör att det är svårt, och ska vara det. För trots allt arbete som goda krafter av alla de slag i världen gör och medverkar i blir det aldrig färdigt, när uppgiften formuleras positivt. Detta gäller också arbetet som görs för klimatet, "skapelsen återupprättas". Och

**Kyrkans uppdrag däremot, "är att fira gudstjänst, bedriva undervisning samt utöva diakoni och mission".**

den som vill veta mer om vad Svenska kyrkan gör för klimatet kan hitta det hos sin lokala församling och där engagera sig i det pågående arbetet.

Biskoparna i Svenska kyrkan har dessutom utgivit en skrift om klimatet som förutom naturvetenskapliga fakta om verkligheten och prognoser, historiska analyser, böner i vardagen och för framtiden, hopp för skapelsen och bibeltolkningar innehåller specifika och riktade uppmaningar till olika adressater.

**Den första adressaten** i Ett biskopsbrev om klimatet är Svenska kyrkans församlingar, stift och nationella nivå – och häri återspeglas självklart både ett allvar i ansvarstagandet och en tydlig självkritik. Och det behövs alltid – liksom, vilket ibland brister i debattörens text, en mer ideologiskt balanserad historiebeteckning av olika epoker i världshistorien och ett mer vördsamt sätt att använda begrepp, som till exempel Treenigheten.

KRISTIAN LILLÖ

Kyrkoherde  
Svenska kyrkan  
Helsingborg

Håller du med?  
Meja din åsikt till:  
min.mening@hd.se

### SÅ HÄR FUNKAR DET

- Skriv max 3 000 tecken inklusive blanksteg, gärna betydligt kortare. Vi förbehåller oss rätten att korta och redigera texter.
- Underteckna med hela ditt namn och helst även med bostadsort. Namn och kontaktuppgifter ska alltid bifogas till redaktionen.

### SKRIVTIPS

- Belys något du brinner för, var gärna personlig. Ha ett tydligt budskap.
- Börja med det intressantaste. Skriv så att både en 20-åring och en 80-åring förstår.
- Argumentera för din sak, bemöt eventuella motståndares bästa argument. Styrk argumenten med fakta.
- Undvik "vi", "man" och att skriva i passiv. Var konkret, ge gärna exempel.