

Svenska kyrkans överklagandenämnd  
751 70 UPPSALA

overklagandenamnden@svenskakyrkan.se

Stockholm den 13 februari 2023

Diarienummer: 23.18 23-20 // 23.8 23-20

## Yttrande

### Ärende ÖN2023-0005

#### ang dnr DK2022-0024 beslutsprövning angående Oscars församling i Stockholm

Oscars församlings kyrkoråd har beretts tillfälle att yttra sig över överklagandet av Domkapitlets i Stockholm beslut 2022-11-16 § 145, i ärende DK 2022-0024. Kyrkorådet får i anledning härav framföra följande.

## 1 Inställning och yrkande

Oscars församlings kyrkoråd bestrider överklagandet och yrkar att Överklagandenämnden med avslag av överklagandet ska fastställa Domkapitlets i Stockholms stifts beslut den 16 november 2022, § 145.

## 2 Grunder och omständigheter

### 2.1 Sammanfattande grunder

Det beslut som kyrkorådet har fattat har tillkommit i rätt ordning. Kyrkorådet har inte överskridit sina befogenheter. Beslutet strider inte mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Kyrkorådet har alltså inte åsidosatt kyrkoordningen eller församlingens inköps- och attestreglemente vid handläggningen av ärendet rörande upphandling av ny fastighetsförvaltare.

## 2.2 Omständigheter

### 1.1.1. Upphandlingen har genomförts i enlighet med kyrkoordningen och gällande inköps- och attestreglemente

Domkapitlet har konstaterat att Överklagandenämndens praxis innebär att Svenska kyrkan vid upphandling bör nära följa upphandlingsreglerna i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU), dock att varje avvikelse från reglerna i LOU inte bör medföra att ett upphandlingsbeslut ska upphävas som i strid mot kyrkoordningens bestämmelser utan att det får avgöras från fall till fall.

Kyrkorådet delar i huvudsak – förutom den analogt tillämpliga bestämmelsen i 20 kap. 19 § LOU – denna bedömning och vill även peka på att då LOU inte formellt gäller för den upphandling som församlingen har genomfört innebär det att de bestämmelser som finns i LOU om bl.a. öppnande av anbud, tilldelningsbeslut, överprövning av tilldelningsbeslut m.m. inte är direkt tillämpliga på de upphandlingar som genomförs av församlingen.

Domkapitlet har vid sin prövning korrekt konstaterat att det inte finns något i ärendet som talar för att informationen till ledamöterna i kyrkoråd och arbetsutskott om anbudsinvjudan och anbudena varit bristfällig. Domkapitlet har även slagit fast att det har funnits möjlighet för ledamöterna att ta del av underlagen för upphandlingen. Kyrkorådet har alltså på sätt Domkapitlet funnit i god tid inför sammanträdet den 27 januari 2022 lämnat tillräcklig information och underlag om upphandlingen.

Vidare har Domkapitlet ansett att kyrkorådet lämnat godtagbar förklaring till varför omsättningskravet har ändrats. Kyrkorådet får här framhålla att kyrkorådet för att söka den konkurrens som finns kontaktat flera bolag och uppmanat dessa att lämna anbud samt för att bredda antalet anbudsgivare sänkt ett initialt krav i anbudsinvjudan på anbudsgivarna om en minsta årsomsättning om 25 MSEK. Detta är i överensstämmelse med 14 kap. 4 § LOU där det för att proportionalitetsprincipen ska uppfyllas anges ett tak för omsättningskrav uppgående till högst två gånger det uppskattade värdet av upphandlingen, om inte särskilda skäl föreligger. I detta fall uppgick det uppskattade kontraktsvärdet till 2,7 MSEK, varför en justering av kravet måste anses vara helt i linje med LOU. Eftersom sänkningen gällde för samtliga anbudsgivare är den i överensstämmelse med likabehandlingsprincipen och uppfyller kravet på proportionalitet samt är affärsmässigt.

Med anledning av vad Domkapitlet anfört om poängberäkning får kyrkorådet framhålla vad kyrkorådet i yttrande till Domkapitlet har framfört om att utvärderingen av de inkomna anbudena har genomförts med iakttagande av principerna om bl.a. likabehandling och öppenhet som ska gälla i förhållande till de anbudsgivare som har lämnat anbud. Vidare har församlingens genomförande av upphandlingen skett i enlighet med församlingens inköps- och attestreglemente och med bestämmelserna i LOU som vägledning i enlighet med den rättspraxis som finns inom Svenska kyrkan, vilken redovisats i Domkapitlets beslut. Poängsättningen av

anbuderna har skett inte bara utifrån de skriftliga anbuderna utan även efter referenstagning och anbudspresentation från anbudsgivarna, vilket är i enlighet med LOU:s bestämmelser där det är tillåtet att göra vissa förtydliganden av anbud så länge de upphandlingsrättsliga principerna upprätthålls på sätt som församlingen har gjort i detta fall. Sammantaget finns det inte i något avseende skäl att ifrågasätta församlingens genomförande av upphandlingen inom ramen för tillämpliga regler inom Svenska kyrkan.

Den omständighet att samtliga ledamöter i kyrkorådet inte röstat bifall till beslutet utgör självfallet inte någon grund att upphäva beslutet. Som Domkapitlet angivit ska inte heller de omständigheterna att det funnits olika uppfattningar bland ledamöterna i kyrkorådet och arbetsutskottet samt att vissa varit missnöjda medföra att beslutet ska upphävas.

Domkapitlet har mot denna bakgrund korrekt slagit fast att det saknas skäl att upphäva kyrkorådets beslut.

Avslutningsvis vill kyrkorådet påtala att klagandena åberopat ett antal nya omständigheter i det överklagande som inkom till Domkapitlet i Stockholms stift i december 2022. Som Överklagandenämnden i ärende ÖN 2022-0027 konstaterar ska nya omständigheter som anförs efter klagotidens utgång inte beaktas när beslutet prövas.

## 2.3 Sammanfattning

Sammanfattningsvis har upphandlingen genomförts i enlighet med kyrkoordningen och gällande inköps- och attestreglemente. De påstådda bristerna om att handläggningen av upphandlingen skulle ha genomförts i strid med LOU eller i övrigt skett på ett felaktigt sätt har inte styrkts av klagandena. Domkapitlets beslut ska därför fastställas och överklagandet avslås.

Stockholm dag som ovan

Annette Lundquist Larsson  
Kyrkorådets ordförande