

SAMMANTRÄDESDATUM	MED	PROTOKOLLSBILAGA
2022-05-18	Kyrkorådet	1

Anmälningsärenden KR220518 7/22

Protokoll

Sammanträdesdatum	Protokoll, per sammanslutning	Nummer
211130	Kyrkofullmäktiges protokoll	3/21
220505	Kyrkorådets protokoll	6/22
220404	Arbetsutskottets protokoll	4/22
220324	Barn- och ungdomsutskottets protokoll	2/22
220322	Diakoniutskottets protokoll	3/22
220315	Musik- och internationella utskottets protokoll	2/22
220317	Kommunikationsutskottet	2/22
220405	Kyrkobyggnads- och fastighetsutskottet	4/22

Nya protokoll sedan senast är i **fet** stil

Inkomna tackbrev, skrivelser mm

Datum	Vad	Avsändare	Dnr
220419	Yttrande över kyrkorådets yttrande, för kännedom (DK20202-0024)	Stockholms stift	22.231 22-16
220421	Kallelse till årsstämma	Kyrkans Försäkring AB	22.232 22-15
220426	Elproduktion med solceller på kyrktak	Per-Ola Larsson	22.234 22-19
220427	Vädjan om församlingskollekt	Credo	
220502	Medborgarförslag: Kyrkornas och stadens kamp mot narkotika	Per-Ola Larsson	22.239 22-19
./.	220505 Protokollsutdrag §54/2022 DK2022-0024	Stockholms stift	22.241 22-16
220505	Ökad ungdomsverksamhet	Per-Ola Larsson	22.246 22-19
220506	Narkotikaproblemet	Per-Ola Larsson	22.250 22-19
220510	Beslut medling – avskrivet	Hyses- och arrendenämnden i Stockholm	22.301 22-16

Sammanträdesprotokoll

OSCARS FÖRSAMLING

Domkapitlet

2022-04-20

ANKOM 2022-05-05

Plats och tid

Stiftskansliet, mötesrum Domkyrko, 13.15-16.30

Postnr: 22-291
Ärendenr: 22-16

Beslutande

Andreas Holmberg, ordförande
Marika Markovits, domprost
Lena Ljungström
Anna-Lena Järvstrand
Monica Sundström
Håkan Jonsson
Lars Jakobsson

Exp 2022-05-04

Övriga deltagande

Carl Dahlbäck
Johannes Söderqvist
Gösta Ihrfelt
Ove Andersson
Caroline Åkerhielm
Karin Öst

* KR i Oscars församling
* Kh i Oscars församling
(f.k)

* Monika Hallstensson (f.k)

* Leif Krafft

Margareta Nordström, § 53

* Bengt Nörby

Stiftsjurist Ann Nordberg, sekreterare
samt föredragande

* Birgitta Fristedt
Odelberg

UNDERSKRIFTER

Sekreterare

Ann Nordberg

Paragrafer

51-61

Ordförande

Andreas Holmberg

Protokolljusterare

Carl Dahlbäck

Rätt utdraget
betygar:

Kella

§ 54 Dnr DK 2022-0024

Begäran om beslutsprövning i Oscars församling

Domkapitlets beslut framgår av *BILAGA* till detta protokoll

Domkapitlet *beslutar* att förklara denna paragraf omedelbart justerad.

Rätt utdraget
betygar:

hella jro

DD CD

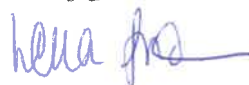
Klagande	Leif Krafft Breitenfeldsgatan 6 115 24 Stockholm
	Bengt Nörby Storgatan 25 114 55 Stockholm
	Birgitta Fristedt Odelberg Riddargatan 43 114 57 Stockholm
Motpart	Kyrkorådet i Oscars församling Box 24145 104 51 Stockholm
Beslut	Kyrkorådet i Oscars församling beslut den 27 januari 2022, § 4
Saken	Beslutsprövning enligt 57 kap. 8-18 §§ kyrkoordningen
Domkapitlets beslut	Domkapitlet upphäver kyrkorådet i Oscars församling beslut den 27 januari 2022, § 4

Bakgrund

Vid ett sammanträde den 16 juni 2021 med kyrkorådets arbetsutskott i Oscars församling beslutades att det avtal om fastighetsförvaltning som församlingen hade med Fastighetsägarna skulle sägas upp per den 30 juni 2021.

En ny upphandling skulle göras men arbetsutskottet gjorde den bedömningen att församlingen själv inte hade den kompetens som erfordrades för att utforma upphandlingen. Arbetsutskottets ordförande tillfrågade Leif Syrstad, då ersättare i arbetsutskottet och kyrkorådet, om han hade förslag på person/företag som hade den kompetens som arbetsutskottet efterfrågade. Detta resulterade i att arbetsutskottets ordförande tog kontakt med Jan Ström. Jan Ström är verkställande direktör i Free2Move AB, som är ett helägt dotterbolag till Free2Move Holding AB i vilket Leif Syrstad är styrelseledamot och verkställande direktör. Om detta förhållande informerade Leif Syrstad såväl kyrkorådets som arbetsutskottets ordförande.

Rätt utdraget
betygar:





Vid ett sammanträde den 21 september 2021 med kyrkorådets arbetsutskott beslutades att anlita Jan Ström för uppdraget att framta underlag till upphandling av fastighetsförvaltning, inklusive kyrkorna, inom Oscars församling.

Vid sammanträden med arbetsutskottet den 9 och 30 november 2021 var frågan om upphandling uppe och man beslöt att förlänga avtalet med nuvarande fastighetsförvaltare till först den 1 mars och sedan den sista mars 2022.

Vid sammanträde med arbetsutskottet den 20 december 2021 presenterade Jan Ström den process som sattes upp för upphandlingen och gick igenom de åtta aktörer som bjudits in att delta. En sammanställning presenterades och diskuterades. Arbetsutskottet beslutade att lämna ärendet till kyrkorådet för beslut utan ställningstagande från arbetsutskottet och att samtliga anbud som inkommit, samt upphandlingsunderlag, skulle delas med kyrkorådets ledamöter.

Vid ett sammanträde med kyrkorådet i Oscars församling den 28 december 2021 presenterade Jan Ström både sig själv och projektet. Anbud från fyra olika bolag presenterades liksom det anbud som Jan Ström ansåg passade församlingen bäst. Därefter lämnade Jan Ström sammanträdet och kyrkorådet diskuterade de olika anbuden och den poängberäkning som skett. Leif Krafft hade uppfattningen att det inte hade funnits tid att gå igenom dokumentationen i detalj och yrkade att ärendet skulle lämnas för beredning i det kyrkobyggnads- och fastighetsutskott som skulle tillsättas av det nya kyrkorådet. Så blev också kyrkorådets beslut men dessförinnan hade fråga väckts om huruvida Leif Syrstad varit jävig i processen om upphandling av ny fastighetsförvaltning och om den anlitate konsulten Jan Ström varit jävig vid utvärderingen av anbuden. Vice ordföranden i kyrkorådet informerade om att han inte ansåg att jäv förelåg.

Den 17 januari 2022 sammanträdde Kyrkobyggnads- och fastighetsutskottet med Leif Syrstad som ordförande. Jan Ström presenterade de inkomna anbuden och rekommenderade församlingen att anta budet från Vimini. Två ledamöter reserverade sig mot förslaget och ansåg att jäv förekommit i upphandlingsprocessen. Votering i jävsfrågan utföll så att tre ledamöter inte ansåg att jäv förekommit, två ansåg att jäv förekommit och två avstod från att ha någon åsikt. Utskottet beslutade sedan att rekommendera kyrkorådet att anta budet från Vimini. De ledamöter som tagit upp jävsfrågan deltog inte i beslutet och lämnade dessutom ett särskilt yttrande till protokollet.

Beslut i frågan om vem som skulle få uppdraget att förvalta Oscars församlings fastigheter och kyrkor togs av kyrkorådet vid ett sammanträde den 27 januari 2022. Vid sammanträdet presenterade Jan Ström upphandlingen och rekommenderade församlingen att anta anbudet från Vimini, vilket också kyrkobyggnads- och fastighetsutskottet hade gjort. Kyrkorådet beslutade att anta budet från Vimini förvaltning och projektledning AB samt förklarade beslutet omedelbart justerat. Tre ledamöter deltog inte i beslutet. Tre särskilda yttranden fogades till protokollet.

Klagandenas yrkande

Leif Krafft, Bengt Nörby, Göran Collert, Birgitta Fristedt Odelberg, Elisabeth Guthe och Kristina Uhr (hädanefter klagandena) har begärt beslutsprövning av kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 § 4 om att upphandla fastighetsförvaltning från Vimini förvaltning och projektledning AB (Vimini).

Rätt utdraget
betygar:

Hella

ABC

Klagandena har i första hand yrkat att domkapitlet beslutar att upphäva beslutet på grund av jäv och i andra hand att domkapitlet ska återförvisa ärendet för ny beredning och beslut i kyrkorådet på grund av att reglerna i lagen om offentlig upphandling inte följts.

Klagandena har utvecklat grunderna för sin begäran om beslutsprövning bland annat enligt följande.

Leif Syrstad är CEO och styrelseledamot samt aktieägare i Free2Move Holding AB som äger Free2Move AB i vilket bolag den anlitade konsulten Jan Ström är verkställande direktör.

Leif Syrstad är sedan den 1 januari 2022 medlem av kyrkorådet och första vice ordförande i kyrkofullmäktige, första vice ordförande i kyrkorådet, ordförande i arbetsutskottet/presidiet samt ordförande i kyrkobyggnads- och fastighetsutskottet.

När beslutet om att anta anbudet från Vimini togs i kyrkorådet den 27 januari 2022 var Leif Syrstad visserligen inte närvarande men han hade varit närvarande under hela processen dessförinnan. Han deltog aktivt i arbetsutskottets och kyrkorådets sammanträden när frågan om fastighetsförvaltning behandlades och bereddes och han var ordförande i kyrkobyggnads- och fastighetsutskottet när utskottet den 17 januari 2022 beslutade att rekommendera kyrkorådet att anta budet från Vimini. Bengt Nörby och Göran Collert reserverade sig då mot förslaget eftersom de ansåg att jäv förekommit i upphandlingsprocessen men överröstades. De deltog därefter inte i utskottets beslut men lämnade ett särskilt yttrande, i vilket ersättaren Leif Krafft instämde, av vilket framgår att de anser att det föreligger jäv för Leif Syrstad, som är ordförande i utskottet samt vice ordförande i kyrkoråd, arbetsutskott och kyrkofullmäktige och vidare VD i Free2Move Holding AB och chef för konsulten Jan Ström, som utvärderat upphandlingen.

Anbud hade inkommit från fyra bolag och i anbudsunderlaget hade bland annat uppställts krav på en viss omsättning och under punkten Utvärdering angavs också att anbudslämnare med högst antal poäng tilldelas kontraktet. Vimini hade varken den omsättning som ställts som krav eller högsta antalet poäng.

Det var Leif Syrstad som föreslagit att Jan Ström skulle få uppdraget men när beslutet om att anlita Jan Ström togs uppgavs inte att Leif Syrstad var chef för honom. Detta framkom först den 28 december 2021 då Jan Ström på en direkt fråga uppgav att Leif Syrstad var hans chef. Leif Syrstad har under hela hanteringen av ärendet kunnat övervaka och kontrollera allt som Jan Ström sagt. Vidare står Leif Syrstad angiven som handläggare i ärendet om upphandlingen.

Vid förfrågan om vem som äger Vimini har inget svar erhållits trots att frågan ställts vid flera tillfällen. I protokollet från den 28 december 2021 finns antecknat att Göran Collert m.fl. väckte frågan om huruvida Leif Syrstad varit jävig vid den upphandling av fastighetsförvaltning som gjorts samt om den anlitade konsulten Jan Ström varit jävig vid utvärderingen av anbudet. Leif Krafft ville också ha med i protokollet att Göran Collert redan vid kyrkorådets förra sammanträde (den 14/12 2021) frågat om vem Jan Ström var men endast fått svävande svar och att Leif Syrstad varit tyst och inte yttrat sig. Detta fick han göra i ett eget tillägg till protokollet i samband med justeringen.

När beslutet om att anta anbudet från Vimini togs den 27 januari 2022 deltog inte Leif Krafft, Bengt Nörby och Elisabeth Guthe i beslutet. Bengt Nörby anmälde ett särskilt yttrande från Socialdemokraterna och Fria liberaler i Svenska kyrkan. Henrik Lundquist

Rätt utdraget

betygar:

hella and

AVD

anmälde ett särskilt yttrande angående jäv och upphandlingen från Borgerligt Alternativ. Under punkten Övriga frågor anmälde Elisabeth Guthe ett särskilt yttrande från sig, Leif Krafft och Bengt Nörby som handlade om öppenhet till undvikanden av jäv.

Vad gäller själva upphandlingen anser klagandena att handläggningen har skett på ett felaktigt sätt och att reglerna i lagen om offentlig upphandling inte har följts. Vidare har reglerna som gäller för upphandlingen åsidosatts.

Kyrkorådets yttrande

Kyrkorådet har bestritt yrkandet om upphävande av kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 om att upphandla fastighetsförvaltning från Vimini förvaltning och projektledning AB och yrkat att begäran om beslutsprövning ska avslås.

Till grund för sin inställning har kyrkorådet anfört att beslutet har tillkommit i rätt ordning. Kyrkorådet har inte överskridit sina befogenheter. Beslutet strider inte mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Det har inte förelegat jäv vid kyrkorådets handläggning av ärendet rörande upphandling av ny fastighetsförvaltare. Kyrkorådet har inte åsidosatt kyrkoordningen eller församlingens inköps- och attestreglemente vid handläggningen av ärendet rörande upphandling av ny fastighetsförvaltare.

Kyrkorådet har vidare bland annat anfört följande.

Leif Syrstad har inte som ledamot deltagit i handläggningen eller beredningen av ärendet avseende upphandling av fastighetsförvaltningstjänster eller i det beslut som fattades av kyrkorådet vid sammanträdet den 27 januari 2022. Leif Syrstad gav på fråga ett förslag till konsult som arbetsutskottets ordförande sedan tillfrågade. Leif Syrstad informerade genast arbetsutskottets ordförande och kyrkorådets ordförande om sitt förhållande till Free2Move och Jan Ström. Leif Syrstad deltog som ersättare på det arbetsutskott som fattade beslutet att anlita Jan Ström men deltog inte i beslutet. Jan Ström har under arbetets gång haft kontakt med ekonomichef, fastighetsansvarig, vikarierande kyrkoherde, kyrkorådets ordförande och arbetsutskottets ordförande. Ärendet har inte beretts av Leif Syrstad och han har som ersättare inte varit beslutande. För det företag som föreslagits av Jan Ström har ägarstrukturen presenterats och kyrkorådet konstaterat att ägarstrukturen påvisar att varken Jan Ström eller någon ledamot eller ersättare i kyrkorådet har något ekonomiskt intresse i företaget. Vidare har det inte förekommit något konkret förhållande som kan anses påvisa att jäv föreligger.

Vad gäller själva upphandlingen har den genomförts i enlighet med inköps- och attestreglemente och i enlighet med 47 kap. 3 § kyrkoordningen. För att bredda antalet anbudsgivare har ett initialt krav i anbudsinvitan på anbudsgivarna om en minsta årsomsättning om 25 MSEK sänkts. Utvärderingen av de inkomna anbuden har genomförts med iakttagande av principerna om bland annat likabehandling och öppenhet som ska gälla i förhållande till de anbudsgivare som lämnat anbud.

I övrigt avser begäran om beslutsprövning endast beslutet den 27 januari 2022. I begäran anføres dock en rad omständigheter som påstås innefatta jäv avseende tidigare fattat beslut om anlitan av konsult. Någon beslutsprövning har inte begärts avseende det beslutet.

Rätt utdraget

betygar:

Helena Jön

DD CD

Skälen för domkapitlets beslut

Beslut av en församling kan prövas av domkapitlet enligt bestämmelserna om beslutsprövning i 57 kap. 8–18 §§ kyrkoordningen.

Av 57 kap. 10 § kyrkoordningen följer att ett beslut ska upphävas om det

1. inte har tillkommit i rätt ordning,
2. hänför sig till något som inte är en angelägenhet för församlingen, samfälligheten respektive stiftet,
3. har fattats av ett organ som har överskridit sina befogenheter, eller
4. strider mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Om ett prövat beslut strider mot någon av de nämnda punkterna ska det upphävas.

Klagandena har i första hand yrkat att domkapitlet ska upphäva aktuellt beslut på grund av jäv och det yrkandet har domkapitlet möjlighet att pröva. I andra hand har klagandena yrkat att domkapitlet ska återförvisa ärendet för ny beredning och beslut i kyrkorådet men det ligger inte inom ramen för vad domkapitlet har möjlighet att förordna om. Vad först angår frågan om jäv för Leif Syrstad konstaterar domkapitlet att bestämmelsen om jäv återfinns i 4 kap. 16 § kyrkoordningen som lyder som följer:

En ledamot får inte delta i handläggningen av ett ärende som rör ledamoten eller ledamotens make, sambo, förälder, barn, syskon, någon annan närstående eller något ledamoten närstående intresse.

Detsamma gäller om det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till ledamotens opartiskhet i ärendet.

I fråga om jäv i övrigt tillämpas bestämmelsen i 3 kap. 19 §. Bestämmelserna om kyrkofullmäktige ska då gälla kyrkorådet.

Domkapitlet finner inledningsvis skäl anmärka att bestämmelsen om när jäv föreligger vid ett kyrkoråds handläggning av ett ärende är strängare än de jävsregler som gäller i fråga om handläggning av ärende i kyrkofullmäktige (jfr 3 kap. 18 § kyrkoordningen). I kyrkorådet ska nämligen iaktas föreskrifter som hänför sig inte bara till särskilt angivna personer och intressen utan också till om det kan finnas någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för en ledamot eller en föredragande (s.k. delikatessjäv). Frågan om jäv föreligger ska bedömas objektivt.

Den som är jävig får inte ”delta i handläggningen” av ärendet. Detta innebär att den jävige inte får delta vare sig i överläggningen i ärendet eller i själva beslutet. Med begreppet handläggning brukar avses alla åtgärder som vidtas från det att ett ärende väcks till dess att det avslutas eller beslut fattas. För kyrkorådet är det primärt beslutsfattande som blir aktuellt men det kan också röra sig om förberedande diskussioner. Den som är jävig i ett ärende ska inte delta i något moment i hanteringen av det ärendet.

I förevarande fall har Leif Syrstad föreslagit en konsult som han själv är principal för och i vars bolag han själv har ekonomiska intressen såsom verkställande direktör, styrelseledamot och aktieägare i moderbolaget. Han har visserligen uppenbarat detta förhållande för ordförandena i kyrkoråd och arbetsutskott men inte för övriga beslutande

Rätt utdraget
betygar:

Heena pro

0000

och detta trots att frågor ställts i hans närvaro. Även om han mestadels har deltagit i sammanträden med arbetsutskott och kyrkoråd som ersättare har han kunnat delta i diskussionerna som lett fram till beslutet. Detta är förhållanden som är ägnade att rubba förtroendet för såväl Leif Syrstad som den konsult som han rekommenderat och som dessutom föreslog att ett anbud skulle antas som inte uppfyllde samtliga kriterier som angivits i anbudsunderlaget. Även om Leif Syrstad inte var närvarande när det slutliga beslutet togs vid kyrkorådets sammanträde den 27 januari 2022 så var han närvarande och även ordförande vid sammanträdet med kyrkobyggnads- och fastighetsutskottet den 17 januari 2022 då utskottet, i enlighet med Jan Ströms förslag, beslutade att rekommendera kyrkorådet att anta anbudet från Vimini. Detta efter att frågan om jäv förekommit i upphandlingsprocessen varit föremål för omröstning i utskottet.

Leif Syrstad är verkställande direktör och styrelseledamot samt aktieägare i Free2Move Holding AB som äger Free2Move AB i vilket bolag den anlitade konsulten Jan Ström är verkställande direktör. Detta förhållande är objektivt sett ägnat att rubba förtroendet för Leif Syrstad som deltagit i handläggningen som föregått kyrkorådets beslut. Beslutet har inte tillkommit i rätt ordning.

Kyrkorådets beslut ska således på den av klagandena åberopade grunden om att jäv förekommit upphävas.

Domkapitlet *beslutar* att förklara denna paragraf omedelbart justerad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Rätt utdraget
betygar:

Leif Syrstad

AD CD

DOMKAPITLET

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga domkapitlets beslut får skriva till Svenska kyrkans överklagandenämnd.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till domkapitlet.

Domkapitlet i Stockholms stift
Box 163 06
103 25 Stockholm

Den ska ha kommit in till domkapitlet inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Ett beslut överklagas skriftligt. I den egenhändigt undertecknade skrivelsen ska klaganden ange

1. namn, adress och telefonnummer,
2. det beslut som överklagas,
3. vilken ändring i beslutet som begärs,
4. varför klaganden anser att beslutet ska ändras,
5. de bevis som klaganden åberopar och vad han eller hon vill styrka med varje bevis

Om omprövning i särskilda fall finns bestämmelser i 58 kap. 18 § kyrkoordningen.