



6 maj 2022

Till Svenska kyrkans överklagandenämnd

Diarienummer: DK2022-0024 – F22.242 22-16

Domkapitlet i Stockholms stift  
Box 163 06  
103 25 Stockholm

## ÖVERKLAGANDE

**KLAGANDE:** Kyrkorådet i Oscars församling, Box 241 45, 104 51 Stockholm  
**SAKEN:** Beslutsprövning enligt 57 kap. 8-18 §§ Kyrkoordningen  
**ÖVERKLAGAT BESLUT:** Domkapitlets beslut 2022-04-20 i ärende dnr DK 2022-0024

Kyrkorådet i Oscars församling överklagar Domkapitlets beslut att upphäva kyrkorådets beslut den 27 januari 2022, § 4, enligt följande.

### 1. YRKANDE OCH INHIBITION

- 1.1 Oscars församlings kyrkoråd yrkar att Svenska kyrkans överklagandenämnd med ändring av Domkapitlets beslut den 20 april 2022 avslår begäran om beslutsprövning.
- 1.2 Oscars församlings kyrkoråd yrkar att Svenska kyrkans överklagandenämnd omedelbart beslutar att Domkapitlets beslut den 20 april 2022 inte ska gälla i avvaktan på att ärendet avgörs slutligt (inhibition).

### 2. GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

#### 2.1. Sammanfattande grunder

Det beslut av kyrkorådet som Domkapitlet genom det överklagade beslutet upphävt har tillkommit i rätt ordning. Kyrkorådet har inte överskridit sina befogenheter. Beslutet strider inte i någon del mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa. Detta gäller därmed också beträffande den hos Domkapitlet i ärendet om beslutsprövning angripna ordningen för upphandlingen som sådan. En åberopad omständighet som Domkapitlet valt att inte prövat särskilt och som därmed inte bör kunna omfattas av Överklagandenämndens prövning.

Kyrkorådet har alltså på grund av påstått jäv för icke närvarande ledamoten Leif Syrstad vid sammanträdet den 27 januari 2022 inte varit förhindrad att upphandla Vimini förvaltning och projektledning AB som ny fastighetsförvaltare. Kyrkorådet har för övrigt inte åsidosatt kyrkoordningen eller församlingens inköps- och attestreglemente vid handläggningen av ärendet

rörande upphandling av ny fastighetsförvaltare, om Överklagandenämnden skulle finna anledning att en särskild beslutsprövning ska göras även i denna del.

### 2.2. Det har inte förelegat jäv avseende Leif Syrstad avseende kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 att anta anbud från Vimini förvaltning och projektledning AB

Kyrkorådet hänvisar till och vidhåller vad som framförts i yttrande till domkapitlet med bilagt särskilt utlåtande som utgjort protokollsbilaga 3 till kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 och får därutöver tillägga följande.

Det beslut som har begärts beslutprövning av är kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 att anta ett anbud från ett bolag som heter Vimini förvaltning och projektledning AB (Vimini) avseende utförande av fastighetstjänster för församlingens räkning. Det har påståtts att det föreligger jäv för kyrkorådets medlem Leif Syrstad såvitt avser det aktuella beslutet att anta Vimini.

Den prövning som Domkapitlet haft att genomföra avser således om det *i förhållande till det bolag som kyrkorådet beslutat att anta, dvs. Vimini*, förelegat något närstående intresse för Leif Syrstad eller om det finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för Leif Syrstad så att det skulle föreligga brist i opartiskhet i förutsättningen för en opartisk bedömning (s.k. delikatessjäv).

Domkapitlet har enligt sin motivering felaktigt ansett att det förekommit jäv vid beslutet om att anta Viminis anbud därför att Leif Syrstad är verkställande direktör, styrelseledamot och aktieägare i ett annat bolag Free2Move Holding AB som äger Free2Move AB i vilket bolag den för upphandlingen anlidade konsulten Jan Ström är verkställande direktör, se Domkapitlets beslut s 6 andra stycket. Domkapitlet har således inte bedömt frågan om jäv *i förhållande till det bolag som kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 avser, nämligen Vimini, utan istället felaktigt i förhållande till bolagen Free2Move Holding AB och Free2Move AB*. Free2Move Holding AB och Free2Move AB har dock inte lämnat något anbud om att utföra fastighetstjänster för församlingens räkning som antagits av kyrkorådet. Det finns inte heller någon relation mellan Leif Syrstad, Free2Move Holding AB, Free2Move AB och å andra sidan Vimini. Inga ägarförhållande, inga avtal eller affärsmässiga relationer varken nu eller tidigare. Detsamma gäller betr. Jan Ström som biträdd vid upphandlingen om fastighetsförvaltning.

Vidare ska framhållas att Leif Syrstad inte som ledamot deltagit i handläggningen eller beredningen av ärendet avseende upphandling av fastighetsförvaltningstjänster eller i det beslut som fattades av kyrkorådet vid sammanträdet den 27 januari 2022, vilket även framgår av protokollet från sammanträdet.

Leif Syrstad har inte själv eller genom något bolag han har intresse i någon som helst koppling till Vimini, och har som kyrkorådet framfört heller inget närstående intresse i Vimini. Det har inte lagts fram någon som helst utredning som visar att Leif Syrstad skulle ha något närstående intresse i Vimini eller för den delen att det skulle föreligga någon annan omständighet som kan medföra brist i Leif Syrstads opartiskhet i förhållande till Vimini. Det är således inte visat att Leif Syrstad har något närstående intresse för Leif Syrstad i Vimini. Ett påstående om jäv, även i fråga om delikatessjäv, mot en förtroendevald är en allvarlig anklagelse som inte kan läggas till grund för att upphäva ett beslut utan att det finns någon utredning som stöder påståendet särskilt som bedömningen av jäv ska ske objektivt. Det finns inte någon sådan utredning i detta ärende.

Den omständighet att Leif Syrstad har intresse i det bolag som den konsult som bistått församlingen under upphandlingen är anställd i innebär inte att det för Leif Syrstad föreligger vare sig närstående intressen eller någon annan särskild omständighet som gör att Leif Syrstads opartiskhet i ärendet med fog kan ifrågasättas i förhållande till bolaget Vimini. Det föreligger alltså i ärendet om beslutsprövning

inte några återopade omständigheter som kan konstituera bl.a. så kallat partsjäv, intressejäv eller närståendejäv i förhållande till det av Domkapitlet upphävda beslutet. Att Domkapitlet i sitt beslut anser att återopade och inhämtade uppgifter utgör ett sådant särskilt förhållande som gör att Leif Syrstad's opartiskhet kan ifrågasättas (s.k. delikatessjäv) är en orimligt extensiv tolkning av begreppet opartiskhet, som inte ens har stöd av motsvarande reglering om jäv i bl.a. förvaltningslagen och rättegångsbalken.

Kyrkorådet kan särskilt anmärka att frågan om eventuellt jäv för Leif Syrstad – eller för övrigt för någon närvarande ledamot eller tjänstgörande ersättare – inte anförts vid behandlingen av det aktuella upphandlingsärendet vid kyrkorådets sammanträde den 27 januari 2022. Detta till trots att de omständigheter som anförts till Domkapitlet i ärendet om beslutsprövning i vart fall vid den tidpunkten får anses kända för var och en som var närvarande vid kyrkorådets sammanträde. Oavsett hur en sådan jävsprövning vid sammanträdet skulle ha utfallit har – av intresse här – Leif Syrstad inte deltagit i kyrkorådets handläggning och beslut den 27 januari 2022.

Kyrkorådet vill också ifrågasätta om Domkapitlet vid sin prövning synes ha valt att beakta även omständigheter som anförts och annars anses framkommit genom Domkapitlet inhämtat underlag efter klagotidens utgång för beslutsprövning. Av Överklagandenämndens tydliga praxis kan vad en klagande anför i skrivelser som ges in efter klagotidens utgång endast beaktas i de avseenden som det innefattar förtydliganden och preciseringar av de omständigheter som återopats inom klagotiden.

Sammanfattningsvis föreligger det således inget jäv för Leif Syrstad ens på sätt Domkapitlet ansett inom ramen för gjord beslutsprövning. Han har inte heller deltagit i beslutet den 27 januari 2022 att anta anbudet från Vimini. Det har alltså inte förekommit jäv vid kyrkorådets beslut den 27 januari 2022. Domkapitlets beslut om att upphäva kyrkorådets beslut att anta anbudet från Vimini är därmed felaktigt och ska upphävas.

### 2.3. Inhibition

Oscars församling riskerar genom Domkapitlets beslut att bl.a. behöva betala skadestånd och annan ersättning till Vimini då kontrakt har tecknats och Vimini inlett sitt arbete med fastighetstjänster. För att i möjligaste mån minimera församlingens skada under i vart fall den tid då ärendet handläggs av Överklagandenämnden begär kyrkorådet att Överklagandenämnden jämlikt 58 kap. 14 § kyrkoordningen genast inhiberar Domkapitlets beslut att upphäva kyrkorådets beslut.

Stockholm dag som ovan



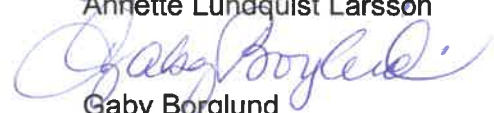

Annette Lundquist Larsson  
Kyrkorådets ordförande

#### **BILAGOR:**

Protokoll från kyrkorådet 2022-01-27


Särskilt yttrande lämnat av Borgerligt alternativ vid kyrkorådet 2022-01-27, protokollsbilaga 2

Yttrande till domkapitlet angående begäran om beslutsprövning, dnr F22-207 22-16  
beslutat av kyrkorådet 2022-03-23

Plats och tid	Församlingsalen, Fredrikshovsgatan 8, torsdagen den 27 januari 2022, kl 18:30-18:50	
Beslutande	Annette Lundquist Larsson Leif Krafft Gaby Borglund Hanna Hesser Nordin Göta Glemme Bengt Nörby Henrik Lundquist Elisabeth Guthe Hans Rhodin	Ordförande 2:e vice ordförande Ledamot Ledamot Ledamot Ledamot Ersättare för Syrstad Ersättare för Fristedt Odelberg Kyrkoherde
Övriga deltagande:	Emma Nordin Marita Bildt Sverker Littorin Monika Hallstensson	Ersättare Ersättare Ersättare Kanslisekreterare
Anmält förhinder:	Leif Syrstad Birgitta Fristedt Odelberg Kristina Uhr Carolin Viklund Stefan Swärd Kerstin Ehlert Hans Brobäck	Vice ordförande Ledamot Ersättare Ersättare Ersättare Ekonomi- och fastighetschef Personalchef
Justeringens plats och datum	Församlingskansliet	
Sekreterare	 Monika Hallstensson	Paragrafer 1-6
Ordförande	 Annette Lundquist Larsson	
Justerande	 Gaby Borglund	 Leif Krafft

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

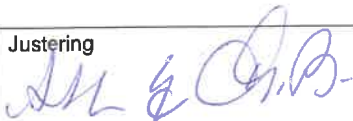
Organ	Oscars församlings kyrkoråd
Sammanträdesdatum	2022-01-27
Datum för anslags uppsättande:	2022-01-27
Datum för anslags nedtagande	2022-02-17
Förvaringsplats för protokollet	Församlingskansliet, Fredrikshovsgatan 3B, Stockholm
Underskrift	

Ärendeförteckning

§§

1. Sammanträdet öppnas
2. Val av justerare
3. Godkännande av föredragningslista
4. Upphandling av fastighetsförvaltning
5. Övrig fråga
6. Sammanträdet avslutande

Justering



Utdragsbestyrkande

## § 1

### Sammanträdes öppnande

Ordföranden hälsar de närvarande välkomna och förklarar sammanträdet öppnat.

## § 2

### Val av justerare

Gaby Borglund och Leif Krafft utses att jämte mötesordförande justera dagens protokoll.

Till sekreterare för dagens möte valdes kanslisekreterare Monika Hallstenson.

## § 3

### Godkännande av föredragningslista

Föredragningslistan godkändes efter tillägg av övriga fråga för anmälan av särskilt yttrande.

## § 4

### Fastighetsförvaltning

Konsulten Jan Ström från Free2move har presenterat upphandlingen och sitt förslag till beslut för arbetsutskottet den 20 december 2021, för kyrkorådet den 28 december 2021 och för kyrkobyggnads- och fastighetsutskottet den 17 januari 2022.

Jan Ströms rekommendation är att församlingen bör anta anbudet från Vimini.

Kyrkobyggnads- och fastighetsutskottet rekommenderar kyrkorådet att anta anbudet.

### **Yrkanden:**

*Annette Lundquist Larsson* yrkar att kyrkorådet beslutar att anta anbudet från Vimini förvaltning och projektledning AB och teckna kontrakt med Vimini förvaltning och projektledning AB avseende fastighetsförvaltningen, samt att beslutet förklaras omedelbart justerat.

"En upphandlings främsta syfte är att säkerställa ett brett och djupt anbudsunderlag som möjliggör en stor svarsfrekvens. På detta vis säkerställs att upphandlade enhet får en så pass klar bild av det marknaden kan erbjuda och möjliggöra en sund konkurrens.

Inför upphandlingen blev det därför viktigt att fånga både stora och små leverantörer för att kunna avgöra skillnaderna mellan dessa. Vi har inte varit helt nöjda med nuvarande förvaltare, där vi varit en relativt liten kund hos en stor leverantör vilket är ytterligare ett skäl till att vi ville ta med några mindre leverantörer som vi hoppas kan ge oss större uppmärksamhet. Därför togs det ett aktivt beslut av samrådsgruppen att vid tre inbjudningstillfällen av åtta frågå grundkriteriet (omsättningskrav). Detta gällde Kyrkans Fastighetssamverkan/KFS, Vimini samt Riddarvalvet. Anledningen till att just dessa valdes ut av gruppen berodde bland annat på påbörjade affärsrelationer, att bolaget hade ett gott rykte, att bolaget hade en särskild djup

Justering



Utdragsbestyrkande



kunskap om församlingens fastighetstyper, gruppens erfarenheter men också rekommendationer från andra fastighetsägare. Viminis prognos för år 2021 är 17,5 Mkr och budgetmålet för 2022 är 26 Mkr.

Med ovan presenterade grunder möjliggjordes för samrådsgruppen och Oscars församling en väsentligt bredare och djupare urvalsunderlag för församlingen för beslutet.”

*Bengt Nörby* meddelar att han, *Leif Krafft* och *Elisabeth Guthe* inte deltar i beslutet i enlighet med yttrandet i kyrkobyggnads- och fastighetsutskottet.

**Beslut:**

Kyrkorådet beslutade

att anta anbudet från *Vimini förvaltning* och projektledning AB och teckna kontrakt med *Vimini förvaltning* och projektledning AB avseende fastighetsförvaltningen, samt

att beslutet förklaras omedelbart justerat.

*Leif Krafft*, *Bengt Nörby* och *Elisabeth Guthe* deltog inte i beslutet.

**Särskilt yttrande:**

*Bengt Nörby* anmälde särskilt yttrande från Socialdemokraterna och Fria liberaler i Svenska kyrkan (bilaga 1).

*Henrik Lundquist* anmälde särskilt yttrande från Borgerligt Alternativ (bilaga 2).

**Protokollsanteckning:**

Då anbudet innehåller uppgifter som rör anbudsgivarnas affärs- och/eller driftförhållanden är det viktigt att trots att anbudet till fullo distribuerats all information stannar internt och inte sprids utanför kyrkorådet.

**§ 5**

**Övriga frågor**

*Elisabeth Guthe* anmäler särskilt yttrande från sig, *Leif Krafft* och *Bengt Nörby* (bilaga 3).

**§ 6**

**Sammanträdet avslutande**

Ordföranden förklarar mötet avslutat.

Justering



Utdragsbestyrkande



## Särskilt uttalande

På kyrkorådets sammanträde den 28 december 2021 väckte ledamöterna Leif Krafft och Margareta Hedelius samt ersättaren Göran Collert frågan om huruvida ersättaren i kyrkorådet Leif Syrstad varit jävig vid den upphandling av fastighetsförvaltning som gjorts under hösten 2021. Därutöver väckte ledamöterna Leif Krafft och Margareta Hedelius samt ersättaren Göran Collert frågan om den anlitade konsulten för upphandlingen varit jävig vid utvärderingen av anbud. Kyrkorådet vill med denna skrivelse tydliggöra sin syn på dessa frågor och hur beslutsordningen skett.

### Kyrkoordningens syn på jäv

Jäv i frågor som beslutas av kyrkorådet hanteras i 4 kap 16-17 §§ Kyrkoordningen.

**16 §** *En ledamot får inte delta i handläggningen av ett ärende som rör ledamoten eller ledamotens make, sambo, förälder, barn, syskon, någon annan närstående eller något ledamoten närstående intresse. Detsamma gäller om det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till ledamotens opartiskhet i ärendet. I fråga om jäv i övrigt tillämpas bestämmelsen i 3 kap. 19 §. Bestämmelsema om kyrkofullmäktige ska då gälla kyrkorådet*

**17 §** *Bestämmelsema i 16 § gäller även anställda och andra personer som på kyrkorådets uppdrag handlägger ett ärende*

4 kap 16 § hänvisar till nedan paragraf i 3 kap för kyrkofullmäktige som även gäller kyrkorådet

**19 §** *Den som känner till en omständighet som kan antas utgöra jäv mot honom eller henne, ska självman ge det till känna. Om det har uppkommit en fråga om jäv mot någon och någon ersättare inte har trätt i hans eller hennes ställe, ska kyrkofullmäktige snarast besluta i jävsfrågan. Den som jävet gäller får delta i prövningen av jävsfrågan endast om kyrkofullmäktige inte är beslutsfört utan honom eller henne och man inte tillräckligt snabbt kan tillkalla någon annan. Beslutsprövning av en jävsfråga får endast begäras i samband med att man begär beslutsprövning av det beslut genom vilket fullmäktige har avgjort ärendet. (SvKB 2019:7)*

Utifrån ovan framgår att en ledamot är jävig i följande situationer:

1. Ärenden som rör ledamoten
2. Ärenden som rör ledamots make, sambo, förälder, barn och syskon
3. Ärenden som rör annan närstående eller något ledamoten närstående intresse.
4. Övriga särskilda omständigheter som är ägnad att rubba förtroendet för ledamotens opartiskhet i ärendet.

I de fyra ovannämnda situationer får ledamoten inte delta i handläggningen av ärendet, vilket inbegriper att ledamoten inte får bereda ärendet eller fatta beslut. Ledamoten har även en skyldighet att anmäla jävssituationen. Om en ledamot har handlagt ett ärende i vilket denna är jävig ska kyrkorådet snarast besluta i jävsfrågan.

### Oscars församlings inköps- och attestreglemente

På kyrkorådet 8 januari 2018 antog Oscars församling det nu gällande inköps- och attestreglementet. Enligt gällande reglemente har arbetsutskottet rätt att fatta beslut om upphandlingar upp till 100 000 kr utöver fastställd budget (inkl moms).

### Om upphandlingen av fastighetsförvaltningen

Den 16 juni 2021 § 6 d fattade arbetsutskottet beslut att säga upp nuvarande avtal om fastighetsförvaltning. Då bedömning gjordes att församlingen inte hade erforderlig kompetens och tid för att utforma upphandlingen behövde en konsult (alternativt utomstående) anlitas för utformande av upphandlingen och utvärdering av anbud. Arbetsutskottets ordförande tillfrågade Leif Syrstad om personer/företag som har den kompetensen som arbetsutskottet efterfrågar. Detta resulterade i att arbetsutskottets ordförande tog kontakt med Jan Ström. Jan Ström är verkställande direktör i Free2move AB, som är ett helägt dotterföretag till Free2move Holding AB som Leif Syrstad är styrelseledamot och verkställande direktör i.

Leif Syrstad informerade genast arbetsutskottets ordförande och kyrkorådets ordförande om detta förhållande. Därefter har Leif Syrstad inte deltagit i beredningen av ärendet, utan arbetsutskottets ordförande och kyrkorådets



ordförande har skött kontakten med Jan Ström. Det formella beslutet att anlita Jan Ström som konsult fattades av arbetsutskottet den 21 september 2021. Som framgår av protokollet var arbetsutskottets ordförande och kyrkorådets ordförande föredragande. Leif Syrstad deltog på arbetsutskottet, men i egenskap av ersättare deltog inte Leif Syrstad i beslutet.

Den 24 september 2021 tecknade Oscars församling avtal med Free2move AB avseende beställar- och upphandlingsombud för teknisk och ekonomisk förvaltning till Oscars församlings fastigheter. Avtalet undertecknades för Oscars församlings räkning av arbetsutskottets ordförande Klas Weidstam och Free2move AB:s verkställande direktör Jan Ström.

I det arbete med upphandlingen som skett under hösten 2021 har Jan Ström haft kontakt med följande personer i församlingen:

Kerstin Ehler, ekonomichef  
Erik Andersson, fastighetsansvarig  
Sven Milltoft, vikarierande kyrkoherde  
Annette Lundquist Larsson, kyrkorådets ordförande  
Klas Weidstam, arbetsutskottets ordförande

## Kyrkorådets syn på frågan av jäv vid anlitan av konsult för upphandlingen

Som framgår av arbetsutskottets protokoll från den 21 september 2021 fattade arbetsutskottet beslut om att anlita Jan Ström till uppdraget att framta underlag till upphandling av fastighetsförvaltning, inklusive kyrkorna, inom Oscars församling. Kostnaden beräknades uppgå till 60-100 Tkr, vilket är inom de beloppsgränser som arbetsutskottet är behörig att fatta beslut inom. Ärendet har inte beretts av Leif Syrstad och Leif Syrstad har i egenskap av ersättare inte varit beslutande i ärendet. Mot denna bakgrund kan Leif Syrstad inte anses ha berett ärendet eller fattat beslut.

Kyrkorådets slutsats är att församlingens inköps- och attestreglemente följts och att jäv inte förelåg då arbetsutskottet beslutade att anlita Jan Ström till uppdraget att framta underlag till upphandling av fastighetsförvaltning.

## Kyrkorådets syn på frågan av jäv vid upphandlingen

På kyrkorådet den 28 december 2021 presenterades de fyra anbud som inkommit och hur upphandlingsprocessen gått till. Av utsända handlingar och den presentation som gjordes framgår att varken Jan Ström eller någon ledamot eller ersättare i kyrkorådet har något ekonomiskt intresse i något av de fyra företag som lämnat anbud. För det företag som föreslagits av Jan Ström har ägarstrukturen presenterats och kyrkorådet konstaterar att ägarstrukturen påvisar att varken Jan Ström eller någon ledamot eller ersättare i kyrkorådet har något ekonomiskt intresse i företaget. Vidare har det inte framkommit något konkret förhållande från Leif Krafft och Margareta Hedelius som kan anses påvisa att jäv föreligger.

Kyrkorådet har inte funnit bevis för eller förhållanden som tyder på att jäv föreligger vid beredning och beslut avseende upphandling av fastighetsförvaltare.

Stockholm den 29 mars 2022

Domkapitlet i Stockholms stift  
Stiftskansliet  
Box 16306  
103 25 Stockholm

Diarienummer: DK 20202-0024 // F22-207 22-16

## Yttrande

### Angående Begäran om beslutsprövning

Sedan domkapitlet har berett Oscars församlings kyrkoråd tillfälle att yttra sig över den begäran om beslutsprövning som ingivits till domkapitlet får kyrkorådet härmed anföra följande.

#### 1 Inställning och yrkande

Oscars församlings kyrkoråd bestrider yrkandet om att kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 § 4 ska upphävas och yrkar att begäran om beslutsprövning ska avslås.

#### 2 Grunder och omständigheter

##### 2.1 Sammanfattande grunder

Det beslut som kyrkorådet har fattat har tillkommit i rätt ordning. Kyrkorådet har inte överskridit sina befogenheter. Beslutet strider inte mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Det har inte förelegat jäv vid kyrkorådets handläggning av ärendet rörande upphandling av ny fastighetsförvaltare. Kyrkorådet har inte åsidosatt kyrkoordningen eller församlingens inköps- och attestreglemente vid handläggningen av ärendet rörande upphandling av ny fastighetsförvaltare.

##### 2.2 Omständigheter

Kyrkorådet inger efterfrågade handlingar i form av protokoll jämte bilagor/beslutsunderlag från kyrkorådets sammanträden liksom arbetsutskottets sammanträden från juni 2021 och framåt samt kyrkorådets arbetsordning. Vidare inges kyrkorådets inköps- och attestreglemente.

Kyrkorådet har i ett särskilt utlåtande bilagt till protokollet från kyrkorådets sammanträde den 27 januari 2022 som protokollsbilaga 2 redovisat kyrkorådets syn på kyrkoordningens syn på jäv, församlingens inköps- och attestreglemente, upphandlingen av fastighetsförvaltningen samt syn på frågan jäv vid upphandling av konsult för upphandlingen samt jäv vid upphandlingen. Kyrkorådet står fast vid det som redovisats i detta utlåtande och får därutöver tillägga följande.

### 2.2.1 Det har inte förelegat jäv vid kyrkorådets beslut

Leif Syrstad har inte som ledamot deltagit i handläggningen eller beredningen av ärendet avseende upphandling av fastighetsförvaltningstjänster eller i det beslut som fattades av kyrkorådet vid sammanträdet den 27 januari 2022, vilket även framgår av protokollet från sammanträdet. Det kan därmed inte föreligga jäv enligt kyrkoordningen 4 kap. 16 § och 3 kap. 19 § för Leif Syrstad. Påståendet om att kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 ska upphävas för att det föreligger jäv för Leif Syrstad saknar därmed grund.

### 2.2.2 Upphandlingen har genomförts i enlighet med kyrkoordningen och gällande inköps- och attestreglemente

Handläggningen av upphandlingen av fastighetsförvaltningen har genomförts i enlighet med det inköps- och attestreglemente som kyrkorådet antagit och i enlighet med kyrkoordningen 47 kap. 3 § bestämmelse om att vid upphandlingar utnyttja den konkurrens som finns och genomföra upphandlingen affärsmässigt samt behandla alla anbudsgivare och anbud utan ovidkommande hänsyn.

De grundläggande upphandlingsrättsliga principerna i lagen (2016:1045) om offentlig upphandling (LOU), som ersatt den tidigare lagen, har i enlighet med vad som angivits i inköps- och attestreglementet beaktats vid upphandlingen, trots att församlingen inte är skyldig att följa LOU. Att LOU inte gäller för upphandlingen innebär att de bestämmelser som finns i LOU om bl.a. öppnande av anbud, tilldelningsbeslut, överprövning av tilldelningsbeslut m.m. inte är tillämpliga på de upphandlingar som genomförs av församlingen.

Församlingen har för att söka den konkurrens som finns kontaktat flera bolag och uppmanat dessa att lämna anbud. För att bredda antalet anbudsgivare har ett initialt krav i anbudsintjudan på anbudsgivarna om en minsta årsomsättning om 25 MSEK sänkts. Detta är i överensstämmelse med LOU 14 kap. 4 § där det framgår att omsättningskravet för att uppfylla principen om proportionalitet inte får sättas högre än två gånger så högt som det uppskattade värdet av upphandlingen, om inte särskilda skäl föreligger. Det uppskattade kontraktsvärdet uppgick till 2,7 MSEK, varför ett omsättningskrav om 5,4 MSEK är det högsta krav som skulle ha varit tillåtet enligt LOU. Det är naturligtvis tillåtet enligt LOU att sätta omsättningskravet lägre.

Utvärderingen av de inkomna anbuderna har genomförts med iakttagande av principerna om bl.a. likabehandling och öppenhet som ska gälla i förhållande till *de anbudsgivare* som har lämnat anbud.

Påståendena om att handläggningen av upphandlingen genomförts i strid med LOU eller i övrigt skett på ett felaktigt sätt saknar grund.

Det omfattande underlaget i form av upphandlingsunderlaget och de inkomna anbuderna har tillställts samtliga ledamöter och ersättare i kyrkorådet i god tid innan sammanträdet den 27 januari 2022. Ärendet var således tillräckligt berett när kyrkorådet fattade beslutet om att anta anbudet från Vimini förvaltning och projektledning AB och teckna kontrakt med Vimini förvaltning och projektledning AB avseende fastighetsförvaltningen

Den omständighet att samtliga ledamöter i kyrkorådet inte röstat bifall till beslutet utgör inte skäl att upphäva beslutet.

## 2.3 Övrigt

Begäran om beslutsprövning avser endast kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 § 4. I begäran om beslutsprövning anförs dock en rad omständigheter som påstås innefatta jäv avseende ett tidigare fattat beslut om anlåtande av konsult genomförande av upphandlingen. Någon beslutsprövning har inte begärts avseende det beslutet. Kyrkorådet har dock i sitt särskilda uttalande protokollsbilaga 2 till protokollet från sammanträdet den 27 januari 2022 även bemött invändningar som tidigare framförts av sökandena avseende det beslutet. Kyrkorådet får i denna del hänvisa till vad som framförts i protokollsbilaga 3.

Stockholm dag som ovan

Annette Lundquist Larsson  
Kyrkorådets ordförande

Bilaga: Protokollsbilaga 2 från kyrkorådets sammanträde 2022-01-27