

Stockholm den 29 mars 2022

Domkapitlet i Stockholms stift  
Stiftskansliet  
Box 16306  
103 25 Stockholm

Diarienummer: DK 20202-0024 // F22-207 22-16

# Yttrande

## Angående Begäran om beslutsprövning

Sedan domkapitlet har berett Oscars församlings kyrkoråd tillfälle att yttra sig över den begäran om beslutsprövning som ingivits till domkapitlet får kyrkorådet härmed anföra följande.

### 1 Inställning och yrkande

Oscars församlings kyrkoråd bestrider yrkandet om att kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 § 4 ska upphävas och yrkar att begäran om beslutsprövning ska avslås.

### 2 Grunder och omständigheter

#### 2.1 Sammanfattande grunder

Det beslut som kyrkorådet har fattat har tillkommit i rätt ordning. Kyrkorådet har inte överskridit sina befogenheter. Beslutet strider inte mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Det har inte förelegat jäv vid kyrkorådets handläggning av ärendet rörande upphandling av ny fastighetsförvaltare. Kyrkorådet har inte åsidosatt kyrkoordningen eller församlingens inköps- och attestreglemente vid handläggningen av ärendet rörande upphandling av ny fastighetsförvaltare.

#### 2.2 Omständigheter

Kyrkorådet inger efterfrågade handlingar i form av protokoll jämte bilagor/beslutsunderlag från kyrkorådets sammanträdanden liksom arbetsutskottets sammanträden från juni 2021 och framåt samt kyrkorådets arbetsordning. Vidare inges kyrkorådets inköps- och attestreglemente.

Kyrkorådet har i ett särskilt utlåtande bilagt till protokollet från kyrkorådets sammanträde den 27 januari 2022 som protokollsbilaga 2 redovisat kyrkorådets syn på kyrkoordningens syn på jäv, församlingens inköps- och attestreglemente, upphandlingen av fastighetsförvaltningen samt syn på frågan jäv vid upphandling av konsult för upphandlingen samt jäv vid upphandlingen. Kyrkorådet står fast vid det som redovisats i detta utlåtande och får därutöver tillägga följande.

## 2.2.1 Det har inte förelegat jäv vid kyrkorådets beslut

Leif Syrstad har inte som ledamot deltagit i handläggningen eller beredningen av ärendet avseende upphandling av fastighetsförvaltningstjänster eller i det beslut som fattades av kyrkorådet vid sammanträdet den 27 januari 2022, vilket även framgår av protokollet från sammanträdet. Det kan därmed inte föreligga jäv enligt kyrkoordningen 4 kap. 16 § och 3 kap. 19 § för Leif Syrstad. Påståendet om att kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 ska upphävas för att det föreligger jäv för Leif Syrstad saknar därmed grund.

## 2.2.2 Upphandlingen har genomförts i enlighet med kyrkoordningen och gällande inköps- och attestreglemente

Handläggningen av upphandlingen av fastighetsförvaltningen har genomförts i enlighet med det inköps- och attestreglemente som kyrkorådet antagit och i enlighet med kyrkoordningen 47 kap. 3 § bestämmelse om att vid upphandlingar utnyttja den konkurrens som finns och genomföra upphandlingen affärsmässigt samt behandla alla anbudsgivare och anbud utan ovidkommande hänsyn.

De grundläggande upphandlingsrättsliga principerna i lagen (2016:1045) om offentlig upphandling (LOU), som ersatt den tidigare lagen, har i enlighet med vad som angivits i inköps- och attestreglementet beaktats vid upphandlingen, trots att församlingen inte är skyldig att följa LOU. Att LOU inte gäller för upphandlingen innebär att de bestämmelser som finns i LOU om bl.a. öppnande av anbud, tilldelningsbeslut, överprövning av tilldelningsbeslut m.m. inte är tillämpliga på de upphandlingar som genomförs av församlingen.

Församlingen har för att söka den konkurrens som finns kontaktat flera bolag och uppmanat dessa att lämna anbud. För att bredda antalet anbudsgivare har ett initialt krav i anbudsinbjudan på anbudsgivarna om en minsta årsomsättning om 25 MSEK sänkts. Detta är i överensstämmelse med LOU 14 kap. 4 § där det framgår att omsättningskravet för att uppfylla principen om proportionalitet inte får sättas högre än två gånger så högt som det uppskattade värdet av upphandlingen, om inte särskilda skäl föreligger. Det uppskattade kontraktsvärdet uppgick till 2,7 MSEK, varför ett omsättningskrav om 5,4 MSEK är det högsta krav som skulle ha varit tillåtet enligt LOU. Det är naturligtvis tillåtet enligt LOU att sätta omsättningskravet lägre.

Utvärderingen av de inkomna anbuderna har genomförts med iakttagande av principerna om bl.a. likabehandling och öppenhet som ska gälla i förhållande till *de anbudsgivare* som har lämnat anbud.

Påståendena om att handläggningen av upphandlingen genomförts i strid med LOU eller i övrigt skett på ett felaktigt sätt saknar grund.

Det omfattande underlaget i form av upphandlingsunderlaget och de inkomna anbuderna har tillställts samtliga ledamöter och ersättare i kyrkorådet i god tid innan sammanträdet den 27 januari 2022. Ärendet var således tillräckligt berett när kyrkorådet fattade beslutet om att anta anbudet från Vimini förvaltning och projektledning AB och teckna kontrakt med Vimini förvaltning och projektledning AB avseende fastighetsförvaltningen

Den omständighet att samtliga ledamöter i kyrkorådet inte röstat bifall till beslutet utgör inte skäl att upphäva beslutet.

## 2.3 Övrigt

Begäran om beslutsprövning avser endast kyrkorådets beslut den 27 januari 2022 § 4. I begäran om beslutsprövning anförs dock en rad omständigheter som påstås innefatta jäv avseende ett tidigare fattat beslut om anlåtande av konsult genomförande av upphandlingen. Någon beslutsprövning har inte begärts avseende det beslutet. Kyrkorådet har dock i sitt särskilda uttalande protokollsbilaga 2 till protokollet från sammanträdet den 27 januari 2022 även bemött invändningar som tidigare framförts av sökandena avseende det beslutet. Kyrkorådet får i denna del hänvisa till vad som framförts i protokollsbilaga 3.

Stockholm dag som ovan

Annette Lundquist Larsson  
Kyrkorådets ordförande

Bilaga: Protokollsbilaga 2 från kyrkorådets sammanträde 2022-01-27

## Särskilt uttalande

På kyrkorådets sammanträde den 28 december 2021 väckte ledamöterna Leif Krafft och Margareta Hedelius samt ersättaren Göran Collert frågan om huruvida ersättaren i kyrkorådet Leif Syrstad varit jävig vid den upphandling av fastighetsförvaltning som gjorts under hösten 2021. Därutöver väckte ledamöterna Leif Krafft och Margareta Hedelius samt ersättaren Göran Collert frågan om den anlitade konsulten för upphandlingen varit jävig vid utvärderingen av anbud. Kyrkorådet vill med denna skrivelse tydliggöra sin syn på dessa frågor och hur beslutsordningen skett.

### Kyrkoordningens syn på jäv

Jäv i frågor som beslutas av kyrkorådet hanteras i 4 kap 16-17 §§ Kyrkoordningen.

**16 §** *En ledamot får inte delta i handläggningen av ett ärende som rör ledamoten eller ledamotens make, sambo, förälder, barn, syskon, någon annan närstående eller något ledamoten närstående intresse. Detsamma gäller om det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till ledamotens opartiskhet i ärendet. I fråga om jäv i övrigt tillämpas bestämmelsen i 3 kap. 19 §. Bestämmelsema om kyrkofullmäktige ska då gälla kyrkorådet*

**17 §** *Bestämmelsema i 16 § gäller även anställda och andra personer som på kyrkorådets uppdrag handlägger ett ärende*

4 kap 16 § hänvisar till nedan paragraf i 3 kap för kyrkofullmäktige som även gäller kyrkorådet

**19 §** *Den som känner till en omständighet som kan antas utgöra jäv mot honom eller henne, ska självman ge det till känna. Om det har uppkommit en fråga om jäv mot någon och någon ersättare inte har trätt i hans eller hennes ställe, ska kyrkofullmäktige snarast besluta i jävsfrågan. Den som jävet gäller får delta i prövningen av jävsfrågan endast om kyrkofullmäktige inte är beslutsfört utan honom eller henne och man inte tillräckligt snabbt kan tillkalla någon annan. Beslutsprövning av en jävsfråga får endast begäras i samband med att man begär beslutsprövning av det beslut genom vilket fullmäktige har avgjort ärendet. (SvKB 2019:7)*

Utifrån ovan framgår att en ledamot är jävig i följande situationer:

1. Ärenden som rör ledamoten
2. Ärenden som rör ledamots make, sambo, förälder, barn och syskon
3. Ärenden som rör annan närstående eller något ledamoten närstående intresse.
4. Övriga särskilda omständigheter som är ägnad att rubba förtroendet för ledamotens opartiskhet i ärendet.

I de fyra ovannämnda situationer får ledamoten inte delta i handläggningen av ärendet, vilket inbegriper att ledamoten inte får bereda ärendet eller fatta beslut. Ledamoten har även en skyldighet att anmäla jävssituationen. Om en ledamot har handlagt ett ärende i vilket denna är jävig ska kyrkorådet snarast besluta i jävsfrågan.

### Oscars församlings inköps- och attestreglemente

På kyrkorådet 8 januari 2018 antog Oscars församling det nu gällande inköps- och attestreglementet. Enligt gällande reglemente har arbetsutskottet rätt att fatta beslut om upphandlingar upp till 100 000 kr utöver fastställd budget (inkl moms).

### Om upphandlingen av fastighetsförvaltningen

Den 16 juni 2021 § 6 d fattade arbetsutskottet beslut att säga upp nuvarande avtal om fastighetsförvaltning. Då bedömning gjordes att församlingen inte hade erforderlig kompetens och tid för att utforma upphandlingen behövde en konsult (alternativt utomstående) anlitas för utformande av upphandlingen och utvärdering av anbud. Arbetsutskottets ordförande tillfrågade Leif Syrstad om personer/företag som har den kompetensen som arbetsutskottet efterfrågar. Detta resulterade i att arbetsutskottets ordförande tog kontakt med Jan Ström. Jan Ström är verkställande direktör i Free2move AB, som är ett helägt dotterföretag till Free2move Holding AB som Leif Syrstad är styrelseledamot och verkställande direktör i.

Leif Syrstad informerade genast arbetsutskottets ordförande och kyrkorådets ordförande om detta förhållande. Därefter har Leif Syrstad inte deltagit i beredningen av ärendet, utan arbetsutskottets ordförande och kyrkorådets

ordförande har skött kontakten med Jan Ström. Det formella beslutet att anlita Jan Ström som konsult fattades av arbetsutskottet den 21 september 2021. Som framgår av protokollet var arbetsutskottets ordförande och kyrkorådets ordförande föredragande. Leif Syrstad deltog på arbetsutskottet, men i egenskap av ersättare deltog inte Leif Syrstad i beslutet.

Den 24 september 2021 tecknade Oscars församling avtal med Free2move AB avseende beställar- och upphandlingsombud för teknisk och ekonomisk förvaltning till Oscars församlings fastigheter. Avtalet undertecknades för Oscars församlings räkning av arbetsutskottets ordförande Klas Weidstam och Free2move AB:s verkställande direktör Jan Ström.

I det arbete med upphandlingen som skett under hösten 2021 har Jan Ström haft kontakt med följande personer i församlingen:

Kerstin Ehler, ekonomichef  
Erik Andersson, fastighetsansvarig  
Sven Milltoft, vikarierande kyrkoherde  
Annette Lundquist Larsson, kyrkorådets ordförande  
Klas Weidstam, arbetsutskottets ordförande

## Kyrkorådets syn på frågan av jäv vid anlitan av konsult för upphandlingen

Som framgår av arbetsutskottets protokoll från den 21 september 2021 fattade arbetsutskottet beslut om att anlita Jan Ström till uppdraget att framta underlag till upphandling av fastighetsförvaltning, inklusive kyrkorna, inom Oscars församling. Kostnaden beräknades uppgå till 60-100 Tkr, vilket är inom de beloppsgränser som arbetsutskottet är behörig att fatta beslut inom. Ärendet har inte beretts av Leif Syrstad och Leif Syrstad har i egenskap av ersättare inte varit beslutande i ärendet. Mot denna bakgrund kan Leif Syrstad inte anses ha berett ärendet eller fattat beslut.

Kyrkorådets slutsats är att församlingens inköps- och attestreglemente följts och att jäv inte förelåg då arbetsutskottet beslutade att anlita Jan Ström till uppdraget att framta underlag till upphandling av fastighetsförvaltning.

## Kyrkorådets syn på frågan av jäv vid upphandlingen

På kyrkorådet den 28 december 2021 presenterades de fyra anbud som inkommit och hur upphandlingsprocessen gått till. Av utsända handlingar och den presentation som gjordes framgår att varken Jan Ström eller någon ledamot eller ersättare i kyrkorådet har något ekonomiskt intresse i något av de fyra företag som lämnat anbud. För det företag som föreslagits av Jan Ström har ägarstrukturen presenterats och kyrkorådet konstaterar att ägarstrukturen påvisar att varken Jan Ström eller någon ledamot eller ersättare i kyrkorådet har något ekonomiskt intresse i företaget. Vidare har det inte framkommit något konkret förhållande från Leif Krafft och Margareta Hedelius som kan anses påvisa att jäv föreligger.

Kyrkorådet har inte funnit bevis för eller förhållanden som tyder på att jäv föreligger vid beredning och beslut avseende upphandling av fastighetsförvaltare.