

SAMMANTRÄDESDATUM	MED	PROTOKOLLSBILAGA
2023-09-25	Kyrkorådet	2

Särskilt yttrande

Den naturliga utgångspunkten för budgetarbetet borde vara biskopens återgivna ord från biskopsvisitationen

”- Fastighetsunderhållet är en ”ekonomisk krutdurk”, renoveringen på Armfeltsgatan

- Ekonomin på lång sikt, underhållsskulden ”

Så har inte skett. Det bör dock påpekas att ekonomichefen på ett föredömligt sätt gått igenom förslaget till budget, prognoser om kyrkoavgift, likviditet m.m.

Trots detta lider budgetberedningen av flera brister som jag anser kyrkorådet bör uppmärksamma. Först kallar arbetsutskottets ordförande innan sommaren till tre bestämda dagars budgetberedning. Inför budgetarbetet slopas den sista dagen utan kommentar. Tid för diskussion om budgeten slopas alltså liksom min planering för mötena.

Ordförandeskapet förbrukar mycket sammanträdestid i arbetsutskottet och kyrkorådet genom att låta fastighetsförvaltaren ingående redogöra för planerade arbeten närmast i detalj. Därigenom har mycket stor tid ägnats åt perifera frågor. Några kalkyler över tänkbara ekonomiska utfall för Stångkusken lämnas inte. Varken upplånings- eller finansieringsfrågorna penetreras. Dessa frågor borde behandlas i fastighetsutskottet där kompetens om fastighetsfrågor finns och tid kan avsättas för en så grundlig genomgång som dessutom kan bli fullödlig. Den hyreshöjning på 40 % som Wiminis representanter förespeglat förefaller inte täcka kostnaderna för lånen. Kalkyler saknas.

När jag på andra dagen i arbetsutskottet kom med punkter och yrkanden som jag ville diskutera angående ekonomin svarade ordföranden att han noterade detta. När mötet var på väg att avslutas uppmärksammade jag deltagarna på att mina frågor inte behandlats. Då beslutade majoriteten att omedelbart avslå allt jag ville ta upp.

Att föra en analytiskt och civiliserad diskussion om församlingens ekonomi omöjliggörs alltså.

Leif Krafft

  
LS LK