

Beslut 2009/22

Beslutsprövning. Beslutsprövning är en rent formell prövning vilket innebär att pastorala lämplighetsövertväganden bakom beslutet inte kan beaktas.

Meddelat: 14/9

57 kap. 10 § kyrkoordningen

Kyrkonämnden i Fs kyrkliga samfällighet beslutade den 31 mars 2009, § 22, angående försäljning av fastigheten Kgården i K församling. Kyrkonämnden beslutade att anta ett anbud från C och B medan arbetsutskottet under beredningen förordat H som köpare.

Kyrkorådet i K församling begärde beslutsprövning av kyrkonämndens beslut och yrkade att det skulle upphävas då det inte tillkommit i rätt ordning och att det dessutom stod i strid med de pastorala skäl som kyrkonämndens arbetsutskott framfört under beredningen. Som grund för påståendet att beslutet inte tillkommit i rätt ordning anfördes att enskilda nämndledamöter varit föremål för otillbörlig påverkan genom en från C och B översänd skrivelse.

Biskopen Y, kyrkoherden J, kyrkonämnden, B, C, H och förbundsjuristen S yttrade sig till domkapitlet. Kyrkorådet i K församling yttrade sig över vad som anförts.

Domkapitlet beslutade den 12 juni 2009 att inte upphäva kyrkonämndens beslut. Som skäl för beslutet anförde domkapitlet – efter att ha redogjort för innehållet i 57 kap. 10 § kyrkoordningen – följande: "I ärendet har från parterna framförts synpunkter på lämplig köpare av fastigheten främst med utgångspunkt från dess framtida användning inom församlingsverksamheten. Pastorala skäl för viss köpare, såsom de uttryckts i kyrkonämndens arbetsutskott, har också anförts. Eftersom domkapitlet vid beslutsprövning endast har att ta ställning till det fattade beslutets formellt riktiga tillkomst saknar domkapitlet möjlighet att lägga sådana lämplighetsövertväganden till grund för sin prövning.

Domkapitlet finner det utrett att beslutet, varöver beslutsprövning begärts, föregåtts av beredning. Påstådd otillbörlig påverkan inför kyrkonämndens beslut lämnar domkapitlet, efter att ha tagit del av inkomna yttranden från biskop och förbundsjurist, utan avseende. Inte heller i övrigt finner domkapitlet någon omständighet som innebär att beslutet inte tillkommit i rätt ordning."

K församling överklagade domkapitlets beslut och yrkade att kyrkonämndens i Fs kyrkliga samfällighet beslut 31 mars 2009, § 22, skulle upphävas.

Till stöd för överklagandet anförde K församling bl.a. följande. "Vid nämndens beslutssammanträde 2009-03-31, var flera ledamöter ej på det klara med vilka bud som fanns. R – E:s 900 tkr ställdes mot Hs anbud som bedömdes till 700 tkr, eftersom flera ledamöter ej hade klart för sig 10 års hyresfrihet - - -. Beslutet ska upphävas då det ej är tillkommet i rätt ordning då flera ledamöter ej var på de klara med vad de olika buden innebar vid beslutet och det av pastorala skäl kan få stora konsekvenser, då kyrkorådet kommer att upplösas pga. att förtroendet för kyrkonämnden är förbrukat, då kyrkonämnden totalt ignorerat det lokala kyrkorådets önskan, om ej beslutet upphävs."

Fs kyrkliga samfällighet bereddes tillfälle att yttra sig i ärendet.

Svenska kyrkans överklagandenämnd (Elisabeth Palm, Kenneth Nordgren, Hans-Olof Hansson, Sture Johansson och Karl-Erik Olsson) anförde i beslut den 14 september 2009:

Beslut som fattas av en församling, en samfällighet eller ett stift överprövas genom beslutsprövning i enlighet med bestämmelserna i 57 kap. 8 – 19 §§ kyrkoordningen, om det inte finns någon särskild regel i kyrkoordningen för hur beslutet ska överprövas. Beslutsprövningen är en rent formell

prövning och någon bedömning av ett klandrat besluts materiella lämplighet kan inte ske vid en sådan prövning. En begäran om beslutsprövning ska, enligt 57 kap. 9 § kyrkoordningen, vara skriftlig och ges in till domkapitlet inom tre veckor från den dag då det tillkännagavs på församlingens anslagstavla att protokollet över beslutet har justerats. I den egenhändigt undertecknade skrivelsen ska klaganden ange dels vilket beslut som ska prövas, dels vilka omständigheter som åberopas till stöd för prövningen.

Beslutsprövningen innebär, enligt 57 kap. 10 § kyrkoordningen, att beslutet ska upphävas om det

1. inte har tillkommit i rätt ordning,
2. hänför sig till något som inte är en angelägenhet för församlingen,
3. har fattats av ett organ som har överskridit sina befogenheter, eller
4. strider mot kyrkoordningen, någon annan kyrklig bestämmelse eller någon rättsregel som Svenska kyrkan har att följa.

Det följer av bestämmelserna att omständigheter som anförs efter klagotidens utgång inte ska beaktas när beslutet prövas. Vad en klagande anför i skrivelser som ges in efter klagotidens utgång kan därför endast beaktas i de avseenden det innefattar förtydliganden och preciseringar av de omständigheter som åberopats inom klagotiden (se Överklagandenämndens beslut 9/03 med vidare hänvisningar). Överklagandenämnden kan mot den bakgrunden endast pröva den grund för upphävande av kyrkonämndens beslut som K församling har anført inom klagotiden och som vidhållits i överklagandet till nämnden, dvs. de pastorala skäl för viss köpare som framförts av kyrkonämndens arbetsutskott.

Som framgått ovan är beslutsprövningen en rent formell prövning vilket innebär att pastorala lämplighetsöverbäganden bakom beslutet inte kan beaktas. Överklagandenämnden finner att vad K församling har anført inte innefattar någon omständighet som medför att kyrkonämndens beslut ska upphävas.

Överklagandet ska således avslås.

Överklagandenämndens beslut:

1. Överklagandenämnden avvisar de omständigheter som K församling anført först efter klagotidens utgång.
2. Överklagandenämnden avslår överklagandet i övrigt.

Sökord: Beslutsprövning

Ärendenummer: ÖN 2009/30

Beslut 22/09