

Beslut 2009/23

Behörighetsprövning. Överklagandenämnden har avslagit ett överklagande av ett domkapitels beslut att inte förklara en person åter behörig att utöva kyrkans vigningstjänst som präst.

Meddelat: 21/9

31 kap. 13 § kyrkoordningen

J prästvigdes för X stift år 1991. Domkapitlet beslutade den 27 november 2003 att enligt 31 kap. 12 § 1 och 4 kyrkoordningen förklara J obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst som präst. Som skäl för beslutet anfördes att J genom sitt sexmissbruk inte med bibehållet förtroende kunde behålla rätten att utöva prästämbetet.

J begärde hos domkapitlet att han skulle förklaras åter vara behörig att utöva kyrkans vigningstjänst.

Domkapitlet fann i beslut den 11 juni 2009 "att förhållandena inte ändrats på ett sådant sätt att J åter kan anses lämplig att utöva kyrkans vigningstjänst som präst". Som skäl för beslutet anförde domkapitlet följande: "Enligt 31 kap. 13 § kyrkoordningen får en präst som har förklarats obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst åter förklaras behörig, om förhållandena ändrats på ett sådant sätt att prästen kan anses lämplig att utöva sitt uppdrag. En sådan förklaring får ske endast om biskopen godkänner den. Bestämmelsens utformning innebär att det endast är fråga om en möjlighet att åter ges behörighet, inte någon rättighet.

Svenska kyrkans överklagandenämnd har i beslut 6/00 konstaterat att det på intet sätt är självklart att den som är obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst ska återfå behörigheten bara för att det som lagts till grund för obehörigheten har upphört och att det i sådana situationer behövs en grundlig analys av på vilket sätt situationen har ändrats och om vederbörande i fortsättningen kan anses lämplig att utöva sitt uppdrag.

I ärendet har förebragts utredning i form av samtal, intervjuer, psykologisk test, antagningskonferens samt bakgrundsmaterial. Enligt domkapitlets uppfattning är det ofrånkomligt att den uppfattning som B som sakkunnig framför tillmäts stor betydelse.

Domkapitlet kan inledningsvis konstatera att J inte har förmått styrka på vilket sätt hans situation ändrats vad gäller lämpligheten i att åter få utöva prästämbetet. Till följd härav har det inte varit möjligt för domkapitlet att kontrollera riktigheten i Js uppgifter.

En samlad bedömning av det som framkommit i ärendet styrker domkapitlet i sin uppfattning att det saknas grundläggande förutsättningar för J att återfå behörigheten att utöva kyrkans vigningstjänst. Det anförda innebär att domkapitlet – utifrån tillgängligt material – varken skönjer något tillförlitligt underlag för en gynnsam prognos eller några förutsättningar i övrigt för att J i fortsättningen kan anses lämplig att utöva sitt uppdrag. Sammanfattningsvis finner domkapitlet att förhållandena inte ändrats på ett sådant sätt att J åter kan anses lämplig att utöva kyrkans vigningstjänst som präst."

J överklagade domkapitlets beslut.

I klagoskriften lämnade J en omfattande redogörelse av skälen till varför han ansåg domkapitlets beslut vara felaktigt och varför han borde återfå rätten att utöva kyrkans vigningstjänst som präst. Vidare föreslog han att han skulle få göra en längre tids praktik under en erfaren kyrkoherde, där han fick chansen att visa att han kunde klara att arbeta som präst igen.

Biskop Y anförde i skrivelse till Överklagandenämnden att han inte godkänner att J förklaras åter behörig att utöva kyrkans vigningstjänst som präst.

Svenska kyrkans överklagandenämnd (Elisabeth Palm, Kenneth Nordgren, Hans-Olof Hansson, Sture Johansson och Karl-Erik Olsson) anförde i beslut den 21 september 2009:

En präst som har förklarats obehörig att utöva kyrkans vigningstjänst får, enligt 31 kap. 13 § kyrkoordningen, förklaras åter behörig, om förhållandena ändrats på ett sådant sätt att prästen kan anses lämplig att utöva sitt uppdrag. En sådan förklaring får ske endast om biskopen godkänner den. Bestämmelsens utformning innebär att det endast är fråga om en möjlighet att åter ges behörighet, inte någon rättighet.

Överklagandenämnden kan konstatera att det saknas förutsättningar att pröva Js anhållan om att åter förklaras behörig att utöva uppdraget som präst i Svenska kyrkan, eftersom biskopen klargjort att han inte godkänner en sådan förklaring. Överklagandet ska följaktligen avslås.

Överklagandenämndens beslut: Överklagandenämnden avslår överklagandet.

Sökord: Behörighetsprövning

Ärendenummer: ÖN 2009/25

Beslut 23/09