

Plats och tid

S:t Matteus församlingssal, 18.00-20:00

Beslutande

Ledamöter

Carin Larsson , ordförande

Göran Malmberg, vice ordförande

Katarina Herbert, församlingsherde

Cecilia Arvidsson

Anna Brade

Ylva Flemming

Robin Garefelt

Fredrik Gällentoft

Åsa Janlöv

Förhinder

Eva Kjellén

Malva Holm Kvist

Linda Lindstedt

Gunnar Lyckborg

Annika Löfstedt

Förhinder

Anders Markevall

Kerstin Sondell

Mats Tängemark

Ersättare (ersättarnas ordning)

Jenny Jönsson

Förhinder

Karolina Lindgren

Tjänstgör

Johan Malm

Förhinder

Lena Persson

Förhinder

Rolf Pålsson

Tjänstgör

Per-Arne Skog

Tjänstgör

Övriga närvarande

Therese Riandebäck, sekreterare

Karin Pråmell, arbetsledande präst S:t Pauli

Gustav Burman, arbetsledande präst S:t Matteus

Peter Juhlin, arbetsledande diakon S:ta Maria

Utses att justera

Gunnar Lyckborg

Underskrifter

Sekreterare:  Paragrafer §1-9

Ordförande: 

Justeringsman: 

§1

Mötets öppnande/upprop

Ordförande Carin Larsson hälsar alla välkomna till dagens möte, och betonar att vi har ett viktigt arbete framför oss och behöver således vara effektiva.

Sekreterare Therese Riandebäck går igenom närvaron.

Kort bön av församlingsherde Katarina Herbert.

Församlingsrådsprotokoll
S:t Johannes församlingsråd
2022-02-15
§2

Sida 3

Fastställande av dagordning

Församlingsrådet/verksamhetsrådet beslutar
att upprättat förslag till dagordning fastställs

§3

Utse sekreterare för kvällens möte

Församlingsrådet beslutar
att välja Therese Riandebäck som sekreterare för dagens möte.

§4

Utse justeringsperson

Församlingsrådet beslutar
att utse Gunnar Lyckborg till att jämte ordförande justera dagens protokoll

§5

Information från församlingsherden

§6

Remissvar

Efter föregående möte 2022-02-01 har alla i församlingsrådet fått tillgång till strukturförslaget för Malmö pastorat med uppgiften att noggrant läsa och överväga fördelar och nackdelar med förslaget.

Power-point över förslaget visas i församlingssalen.

Kort sammanfattat är detta strukturförslag nästa steg av pastoratsövergången 2014, dock har det inte gjorts någon samordnad utvärdering av övergången. Det har varit ett stort antal kyrkoherdar som arbetat i pastoratet under perioden 2017-2021, och sedan 2021 är kyrkoherde Gunilla Hallonsten på plats.

Inom pastoratet har det funnits en stor önskan om att se över strukturen, då flera delar inte har fungerat på ett önskvärt sätt. Frågan som då ställs är vad som inte har fungerat i nuvarande struktur?

Syftet med strukturförslaget som har presenterats efter begäran från Ledningsgruppen är

- Varje församling ska bli en sammanhållen församling



Församlingsrådsprotokoll

S:t Johannes församlingsråd

Sida 4

2022-02-15

- Varje församling ska ledas och hållas samman med en gemensam profil och/eller inriktning.
- Demografin
- Tydligare organisation och församlingsrådets och församlingsherdarnas roll ska stärkas.
- Framtidens arbetssätt, när ekonomin kommer att försämrats på grund av minskande intäkter.
- En draghjälp i nysatsning och kraftsamling i Nexus-arbetet*

*Nexus-arbete innebär vad vi gör postcovid. Vad gör vi när samhället har förändrats på djupet? Vad har förändrats? En nyorientering krävs.

Processens gång

2021

Okt Strukturförslaget presenteras för ledningsgruppen.

2022

Jan Kyrkorådet beslutar om utredning av förslaget till församlingsråden som enda remissinstans.

Feb Dialogmöten i församlingsråden.

Mars 1 mars är sista dagen att lämna in remissvar.

April Kyrkorådet fattar beslut om förslaget.

Maj Kyrkofullmäktige fattar beslut.

Juni Stiftsstyrelsen får förslaget och har remisstid på cirka 9 månader

Om godkänt träder förslaget i kraft vid årsskiftet 23/24.

- Vad är syftet och målet med förslaget?
 - Skapa en tydligare inriktning i församlingsarbetet och göra det effektivare.
 - Fördela de resurser som finns i pastoratet efter rådande Malmö-område. Malmö är en snabbväxande stad med stora områden utan kyrklig närvaro i närområdet.

2014 pastorats övergång var tvungen att ske, men vad blev resultatet? Som tidigare nämnts blev inte strukturen helt önskvärd, men vad gör det nya förslaget bättre?

I förslaget nämns begreppet församling vid flertalet tillfällen, men med vilken innebörd? Finns det endast ett begrepp eller är det tolkningsbart?

Justerandes sign: 

2022-02-25

Församlingsrådsprotokoll

S:t Johannes församlingsråd

Sida 5

2022-02-15

För de som går till våra kyrkor är församlingen det lokala. Den lokala kyrkan, den lokala personalen och de besökare som samlas. Tillsammans bildar de en enhet med relationer, kontinuitet och trygghet – en församling.

I förslaget blir upplevelsen att begreppet endast handlar om de kyrkor som ingår och verkar i samma demografiska område, vilket i sig inte är fel, men det visar inte hela bilden. Riskerar vi att tappa den församling som vi har idag som faktiskt besöker och verkar i våra verksamheter och mötesplatser?

I förslaget framgår det även att församlingsherdens roll ska stärkas, men vad innebär det konkret? Vad innebär det för kyrkoherdens, biträdande kyrkoherde och kanslichef? Om chefsleden ska minskas var lämnar det församlingsherden? Riskerar förslaget att ge känslan av maktlöshet hos de anställda då enheterna blir för stora och kontakten till närmsta chef bli för liten?

Upplevelsen är att det endast är nya streck på en karta som presenteras.

- Förslaget på inriktning/-ar och indelning för nuvarande S:t Johannes församling

S:t Johannes församling

Inkluderar: S:t Johannes kyrka, S:ta Maria kyrka, S:t Matteus kyrka och Heliga Trefaldighet kyrka

Inriktning/profil: Samverkan i diakonin, själavård och undervisning.

Reaktion: Skev inställning till de kyrkor som man har valt med tanke på rådande inriktningar/profiler.

Inriktning/profil måste jobbas fram inom församlingen och kan inte lyftas in ovanifrån. Det ger ingen bra grogrund.

S:t Petri församling

Inkluderar: S:t Petri kyrka, S:t Pauli kyrka, S:t Pauli mellersta kapell och S:t Nicolai kapell

Inriktning/profil: Kultur/Finkultur

Reaktion: Vad innebär förändringen för S:t Pauli kyrka?

- Samlad reaktion om förslaget
- Varför är församlingsråden enda remissinstans?
- Vad innebär förslaget för en aktiv medlem? Ska man behöva åka runt hela staden för att ex. få barnverksamhet i Husie, konfirmation i Limhamn, musik i S:t Petri, diakoni i S:t Johannes med mera? Är tilltron till malmöbons flexibilitet överskattad?
- Hur påverkar förslaget ekonomin positivt? Den typ av omställning tenderar att kosta stora mängder pengar, men försvarar det nyttan?
- Hur påverkas arbetslagen, de anställda?

Justerandes sign:



2022-02-25

Ordförande Carin Larsson informerar om församlingsrådet nu bryts upp i verksamhetsråden och att förslaget ska diskuteras från var kyrkas perspektiv.

S:t Pauli Biblioteket med arbetsledare Karin Pråmell
S:t Matteus Kyrktorget med arbetsledare Gustav Burman
S:t Johannes Församlingssalen med församlingsherde Katarina Herbert

Tid: 40 minuter

För diskussion: - Styrkor och svagheter, möjligheter och hot för vår kyrka?
 - Förslaget för hela församlingen

När tiden är slut, samlas vi åter i församlingssalen för att höra verksamhetsrådets tankar och förslag.

Viktigt att anteckningar förs och att allt antecknas – ocensurerat.

S:t Johannes inkluderat S:ta Marias verksamhetsråd

Ordförande Göran Malmberg

Kerstin Sondell, Robin Garefelt, Anna Brade, Per-Arne Skog, Malva Holm Kvist, Fredrik Gällentoft

Övriga: Peter Juhlin, Katarina Herbert, Therese Riandebäck

- Förslaget känns väldigt ytligt, ingen botten eller något upplevt syfte – handlar det endast om ekonomi?
Är det detta som det innebär att vara kyrka i samhället? Hela förslaget ger en statlig känsla.
- Barnkonsekvensanalysen behövs lyftas och man bör ta med kritiken från strategigruppen för hela förslaget.
I förslaget tas det inte hänsyn till de relationer som redan har byggts upp och utvecklats under lång tid i de nuvarande församlingarna/lokala kyrkorna.
- Det nya förslaget och dess demografi förstärker segregationen i staden.
Förslaget "bestämmer" vad varje område önskar/har för behov av inriktning/profil.
Strukturförslaget är grundat med medelklassen i fokus där alla har möjlighet att välja vart man vill bo. Detta speglar dock inte Malmö, och riskerar att behov inte tillgodoses i den församling som man är tillhörig.
- Vad är en församling?
Är det den geografiska kyrkan/administrativa enheten i den församling som du tillhör eller är det den kyrka där du har en relation, ett andra hem?
Det är gudstjänstlivet och mötesplatserna som skapar relationerna som tillsammans blir församlingen.
Delar av församlingsborna är rörliga och rör sig mellan församlingens kyrkor för olika behov, men oftast finns det ändå en plats som "är" ens församling.

Församlingsrådsprotokoll

S:t Johannes församlingsråd

Sida 7

2022-02-15

- Vad är kyrkans och församlingens identitet? Vad är det att vara kyrka?
Att vara kyrka är att vara på plats, det ska vara enkelt med låga trösklar, nära gemenskap och relationsbyggande. Kanske speciellt gentemot utsatta (inte endast tungt utsatta) och barn och unga, men för alla.
Bra exempel är ex. Tygelsjö där man har Mat och gemenskap, där gudstjänst övergår i gemensam måltid vilket bygger relationer och underlättar för ex. barnfamiljer och äldre.
- Hur flexibel är malmöbon i sitt förflyttande genom staden?
Även om Malmö räknas som en liten storstad, så växer staden och avstånden till ytterområdena växer. Är det realistiskt att tro att man är bered att ta sig runt i staden för att få olika behov tillfredsställda? Riskerar vi att förlora församling och medlemmar?
- Kyrkan behöver få vara en kontrast till det flexibla, rörliga och stressiga samhället, en stadig och fast punkt där förändring givetvis sker, men med omsorg.
Det tar tid att bygga en verksamhet och att bygga upp relationer. Det krävs kontinuitet och trygghet, vilket innebär att personalresurserna inte får vara för många/olika. Detta kan bli extra tydligt när man ex. besöker en kyrka i en annan stad. Man är välkommen och får vara en del av gemenskapen, men det är inte "min" kyrka. Tryggheten i att kunna ha förväntningar på vad som kommer att levereras och vem jag kommer att möta saknas.
- Förslaget fokuserar på att det saknas något, frågan blir då vad det är som saknas? Och vad är det som vi redan har?
Man borde ha börjat det här förslaget genom att prata med arbetslagen och församlingen för att få en realistisk bild av vad som finns respektive saknas.
- En styrka i förslaget är att det blir färre nivåer av ledarskap, nackdelen blir dock att enheterna blir för stora. Avståndet från medarbetare till chef blir för stort, och riskerar att bidra till inofficiella ledare – vilket inte är önskvärt.
- Av ekonomiska skäl kan absolut en strukturförändring behöva genomföras inför framtiden, men frågan är om den pastoratsförändring som gjordes 2014 har fått en chans att verkligen få testas i församlingarna.
Det har varit stora förändringar i arbetslagen och i ledningen och stundtals har ledning mer eller mindre saknats.
Kan en förändring ske inom nuvarande församlingar med liknande resultat och med önskat ekonomiskt mål?
- 2027 är prognosen att intäkterna möter utgifterna, vad är lösningen efter?
Naturliga avgångar är en del av planen, men var nämns de frivilliga/ideella?
Kan nuvarande personalresurser omfördelas eller användas klokare än idag?
- Varför framställs det som att det är en omöjlighet att få fler nya medlemmar? Ska vi ge upp redan innan vi börjat?
Minskningen i Malmö är mindre än i resten av Sverige – kyrkan behöver stå fast och inte backa!
- Malmö är Sveriges största pastorat och är därför ett pionjärbete. Och ett exempel för andra pastorat.
- Kyrkans arbete måste ha fokus på Kristi evangelium, socialt arbete och kultur och kulturarv. Kyrkan måste själv tro på det och att det är möjligt!

- Då förslaget så uppenbart har stora brister och en grundlig utredning inte gjorts, anser vi att förslaget bör avvisas. Göra om och göra rätt.
Vad är syftet – församlingarna/arbetslagen – vilka möjligheter finns?

Återsamling i församlingssalen

- Kort redovisning från verksamhetsråden

S:t Johannes

Verksamhetsrådet i S:t Johannes ställer sig mycket kritiska till förslaget, då ingen grundlig utredning har gjorts. Vilket gör att hela förslaget saknar grund och substans, och bidrar till fler frågetecken än svar.

Upplevelsen blir att det endast handlar om nya streck på en karta, hur gynnar denna förändring församlingen och i slutänden pastoratet?

Önskan är att skicka tillbaka förslaget till Kyrkorådet med en uppmaning att göra en riktig analys av pastoratet med start från botten.

Vilka strukturproblem skulle en ny organisation lösa? Vilka strukturella problem skulle inte vara möjliga att ändra med nuvarande?

S:t Matteus

En bra och givande diskussion som redan påbörjades måndagen 14 februari.

Det finns ett missnöje mot det otydliga syftet. Vad är syftet i grunden – ekonomin?

Varför har man inte utrett nuvarande struktur, och tagit det därifrån? Kan man ta lärdom från andra pastorat trots att de är mindre?

Det lokala ledarskapet är av stor vikt.

För vem ska vi bygga kyrka? Ska kyrkan verkligen profilera sig?

Kyrkan är en plats där människor från alla samhällsskikt och med olika möjligheter får träffas på samma premisser och mötas med samma respekt och ödmjukhet.

Vad händer med kyrkor som idag har stark barn- och familjeprofil? Är det ens möjligt om kyrkorna inom en församling ska ingå i en specifik profil?

Verksamhetsrådet är skeptiska till att kyrkobesökaren är villig att röra på sig genom hela staden, speciellt inte barnfamiljer.

Tiden är redan knapp och andra typer av verksamheter ex. idrott väljs främst aktiviteter inom ens närområde. Undantag finns givetvis, men främst i de rikare delarna av staden.

Att behöva söka sig runt i hela staden för att få sina behov fyllda är inte realistiskt.

Personalresurserna ska kunna röra på sig inom församlingen och vara flexibla och kunna ha spetskompetens, med vad är rimligt?

Förslaget hade känts mer seriöst om det hade funnits konkreta förslag på vad förändringen faktiskt skulle kunna komma att innebära för kyrkorna i församlingen.

Församlingsbesökaren vill inte träffa för mycket olika personal, utan vill bli sedd och känna en trygghet i igenkänningen. Det finns en oro för arbetslaget, både för arbetssituationen och

för deras mående.

Att riskera informella ledarskap genom att ta bort ledarrollerna känns väldigt olustigt.

Styrkor med S:t Matteus verksamhet idag

- Arbetslaget
- Relationerna som byggts upp över tid
- Bredden på verksamheterna
- Låga trösklar – tydlig kärna
- GUDSTJÄNSTEN!

S:t Pauli

Flyttas från S:t Johannes församling till S:t Petris, vilken koppling finns till S:t Petri? Riskerar S:t Pauli att bli en "mini Petri".

Musiken är en styrka, men fokus på det klassiska? Det begränsar istället för att öppna upp och vidga.

Hur stort kan ett arbetslag vara?

Ett öppet kyrkorum, går hand i hand med den filosofi som vi redan har idag. Men hur kan vi bygga relationer om vi ej har möjlighet att vara på plats?

Att vara tillhörig en kyrka innebär inte att man naturligt går till den kyrka som man tillhör eller har närmast till- det är den kyrka där man känner tillhörighet till. Vi kan tycka och dela upp och dela om – våra besökare går dit de själva vill.

En stor brist är att de frivilliga inte omnämns i förslaget – men i vårt övriga arbete nämns de ofta som oerhört viktiga resurser och medhjälpare i vårt församlingsarbete.

Det tar tid att skapa ett gott samarbete inom nuvarande församling, för relationer och samverkan tar tid att bygga. Men med det medför också en trygghet och en församlingskännedom som både sparar pengar och bidrar till att vi vill och kan samarbete mellan kyrkorna.

I S:t Pauli döps många barn och det finns naturliga mötesplatser med barnfamiljerna – får de plats med en kulturell inriktning?

Alla anteckningar ska samlas in för att sammanställas till remissvaret som ska vara Kyrkorådet tillhanda senast 1 mars.

Förslaget har blivit diskuterat i sin helhet, och alla tankar och funderingar är insamlade.

Arbetslagen är inte remissinstans, men vurmar för den identitet/profil som man har byggt upp inom varje kyrka under lång tid, som i sin helhet bidrar till församlingens utbud. Varje kyrka är en pusselbit i det stora pusslet (församlingen).

Förslaget upplevs därför som en kränkning av det arbetet som man har utfört i arbetslagen och för församlingen.

Det positiva med utredningen är att vi ser vad vi redan gör, men även ser vad vi vill vara och vet vad vi vill!

Upplevelsen är att arbetslagen redan är flexibla – vi rör på oss, både inom den egna församlingen men även inom pastoratet.

- Var brister vi i flexibiliteten?
- Var brister vi i organisationen?
- Vad vill vi åstadkomma?
- Hur anpassar vi munnen efter matsäcken?

Det kan kännas väldigt destruktivt att klaga utan att komma med konkreta motförslag, men det blir nästintill en omöjlighet att se möjligheter när förslaget väcker så mycket motfrågor.

Varför har man så bråttom? Vid pastoratsövergången var vi tvingade till en förändring, men hade två år på oss, nu stressas det fram.

Det väcker tankar om vad det egentliga målet är och om det finns någon dold agenda. Vad är det som inte sägs mellan raderna?

§7

Övriga frågor

- Det finns ett missnöje från alla som var nominerade till församlingsråden och verksamhetsråden om hur man förmedlat beskedet om huruvida man blev vald eller inte.

Det har inte kommit något personligt välkomstbrev med information om uppdraget och vad det egentligen innebär.

Första kontakten blev kallelsen till första församlingsrådsmötet.

Detsamma gäller för de som inte blev valda, de har inte fått något besked alls. Ett tackbrev hade varit önskvärt.

I och med omstruktureringen för församlingsråden och verksamhetsråden, så hade det behövts information om hur vissa frågor ska hanteras härnäst? Vilket råd har bestämmande rätt var?

Ordförande Carin Larsson har efterfrågat ett årshjul för frågor och beslut, men ännu inte fått någon respons.

- Varför nämns inte Sjukhuskyrkan eller Universitetskyrkan i strukturförslaget? Frågan har lyfts och fått reaktion men inget svar.

Församlingsrådsprotokoll
S:t Johannes församlingsråd
2022-02-15
§8

Sida 11

Nästa möte

Det är inte möjligt att fastställa ett nytt datum, då församlingsrådet eller verksamhetsråden inte har delgivits sina uppdrag.

Verksamhetsberättelsen ska vara klar 8 mars, och ska innan dess ha lyfts av verksamhetsråden. Det åligger inga nya direktiv för hur den ska skrivas, men verksamhetsrådet behöver ha kännedom. Möjligt att det kan lösas via mejl.

§9

Mötets avslutande

Ordförande Carin Larsson tackar kvällens värdar, Gustav Burman och husmor Helen, och riktar ett stort tack till församlingsrådet för goda samtal och stort engagemang!

Påminner även om att skriva på uppförande koden och lämna till församlingssherde Katarina Herbert.

Mötet förklaras avslutat.