

**LUNDS PASTORAT**  
Ink 2023 -08- 31  
Dnr L.L. P-2023-24/18

Plats & tid Församlingsgården 2023-08-21 kl 19:00 – 20:47.

Beslutande Anna Svensson Melin, församlingssherde och mötessekreterare  
Ingegärd Persson  
Maria Söltoft  
Bengt Åkesson  
Cecilia Åkesson, ordförande  
Göran Jönsson  
Maria Hammarstedt  
Grete Jarmund Berg

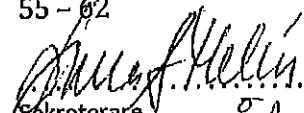
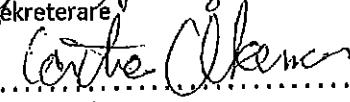

Ersättare -

Övriga deltagare -

Utses att justera Maria Hammarstedt

Paragrafer 55 - 62

Underskrifter

  
.....  
Sekreterare  
  
.....  
Ordförande  
  
.....  
Justerande

⇒ Tecknet indikerar beslut i församlingsrådet

**ANSLAGSBEVIS**

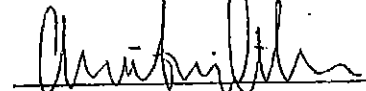
Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ: Tornis församlingssråd

Sammanträdesdatum: 2023-08-21

Datum för anslags uppsättande: 2023-08-31 Datum för anslags nedtagande: 2023-09-21

Förvaringsplats för protokollet: Lunds pastorats expedition

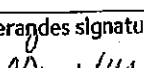

Underskrift: 

Justerandes signatur		Utskriftsbestyrkande
----------------------	--	----------------------

**ÄRENDEN:**

- § 55. **Sammanträdet öppnades**  
Cecilia hälsade alla välkomna förklarade sammanträdet öppnat.
- § 56. **Val av mötessekreterare**  
⇒ Anna fick uppdraget att föra protokoll vid kvällens sammanträde.
- § 57. **Val av justeringsperson**  
⇒ Maria Hammarstedt utsågs att jämte ordföranden justera dagens protokoll som skall finnas tillgängligt för justering på församlingsgården senast onsdagen 2023-08-23.
- § 58. **Godkännande av dagordningen**  
⇒ Dagordningen godkändes.
- § 59. **Föregående sammanträdesprotokoll 2023-05-30**  
⇒ Protokollet från 2023-05-30 godkändes och lades därefter till handlingarna.
- § 60. **Utvecklingsplan för Lundspastorat**  
Rådet gick igenom och diskuterade enkätens samtliga frågor i underlaget som skickades ut med mejl den 15 juni  
⇒ Rådet beslutade att besvara remissens enkät enligt bilagt dokument.
- § 61. **Övriga frågor**  
Inga övriga frågor förelåg.
- § 62. **Sammanträdet avslutades**  
Efter att ordföranden tackat mötesdeltagarna avslutades mötet kl 20:47 med att Anna läste veckans epistel.

Nästa sammanträde blir tisdagen den 12 september.

Justeraendes signatur 		Utskriftsbestyrkande 
--	--	---

## Enkät

Den här enkäten rymmer de förslag som lämnas kring verksamhet, fastigheter och lokaler samt personal i utredningen *Utvecklingsplan för Lunds pastorat*. Förslagen ska ses som åtgärder som i utredningen betraktats som nödvändiga med beaktande av de besparingskrav som finns i närtid för att uppnå budget i balans (undantaget begravningsverksamhet och förskolor): 10 Mkr på personalkostnader och 2 Mkr i anpassning av lokalbeståndet. Syftet har varit att göra besparingarna på ett sätt som är så ändamålsenligt som möjligt, utifrån hur vi bör vara kyrka framöver förenat med god ekonomisk hushållning.

*Samtliga förslag ska ses mot den i hela utredningen övergripande frågeställningen: ger dessa förslag, givet de ekonomiska förutsättningarna, på ett ändamålsenligt sätt framtida bärkraft för församlingarna i Svenska kyrkan Lund?*

De nedan numrerade, konkreta, förslagen återfinns med samma numrering i utredningsmaterialet och är grupperade utifrån områdena *Verksamhet, Fastigheter och lokaler, Personal samt Förslag på nya utredningsområden*. Inom ramen för varje område finns också möjlighet att lämna frisvar. Avslutningsvis finns några mer övergripande frågeställningar som vi gärna vill ha era synpunkter på. Det är viktigt att ni besvarar samtliga frågor för att vi ska få ett så bra underlag som möjligt inför kyrkorådets fortsatta behandling av frågan i höst. Mer information om remissförfarandet och den fortsatta processen finns i missivbrevet.

## VERKSAMHET

### Allmänna reflektion

Församlingsrådet i Tornes församling har diskuterat arbetsmaterialet till utvecklingsplan. Ett samlat intryck är att det är ett mycket "maffigt" material och mycket att ta till sig. Förslagen som finns rymmer både sådant som är positivt och negativt.

### Förslag 1

Församlingarna blir noder för någon eller några verksamheter som på dessa ställen får en starkare ställning, medan annat istället tas bort helt eller får svagare fokus. Det som försvagas eller tas bort på vissa ställen flyttar då istället över till en eller några andra församlingar som i sin tur blir noder för just den verksamheten.

Hur bedömer ni förslag 1? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar.

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

Kommentar: Vi saknar området "vuxna", för Torns del. Lite beroende på vad man lägger in i begreppet vuxenverksamhet.

#### Förslag 2

Samtliga församlingar blir noder för Gudstjänster, Kyrkliga handlingar, Närvaro i lokalsamhället samt Lärande och undervisning.

Hur bedömer ni förslag 2? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar.

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

#### Förslag 3

Lunds domkyrkoförsamling, Lunds Allhelgonaförsamling och Lunds östra stadsförsamling blir noder för Vuxen.

Hur bedömer ni förslag 3? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar.

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

#### Förslag 4

Lunds Allhelgonaförsamling och Norra Nöbbelövs församling blir noder för Unga.

Hur bedömer ni förslag 4? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar.

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

Förslag 5

Lunds domkyrkoförsamling, Lunds Allhelgonaförsamling, Lunds östra stadsförsamling, Norra Nöbbelövs församling, och Torns församling blir noder för Konfirmander.

Hur bedömer ni förslag 5? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

Förslag 6

Lunds östra stadsförsamling, Norra Nöbbelövs församling, S:t Peters klostrets församling och Torns församling blir noder för Barn och familj.

Hur bedömer ni förslag 6? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

Förslag 7

Lunds domkyrkoförsamling, Lunds Allhelgonaförsamling, Lunds östra stadsförsamling, Norra Nöbbelövs församling och Torns församling blir noder för Musik och/eller körer.

Hur bedömer ni förslag 7? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

Förslag 8

Helgeands församling blir nod för Diakonalt centrum.

Hur bedömer ni förslag 8? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
		X			

Kommentar: Har Helgeand lokaler för verksamheten diakonalt centrum?

Kan S:t Hans vara ett alternativ?

CC

afm

Förslag 9

Lunds domkyrkoförsamling blir nod för Nätverk (kultur, samhälle, ekumenik, universitet).

Hur bedömer ni förslag 9? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
	X				

Förslag 10

Domkyrkan är Stiftskatedral. Detta är reglerat bl.a. i kyrkoordningen. På sidan 37 i utredningen finns ett förslag på beskrivning av Lunds domkyrkoförsamling som nod för detta.

Hur bedömer ni förslag 10? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

Förslag 11

Lunds domkyrkoförsamling blir nod för Studentpräster.

Hur bedömer ni förslag 11? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

Förslag 12

Lunds Allhelgonaförsamling blir nod för Sjukhuskyrkan.

Hur bedömer ni förslag 12? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

Förslag 13

Lunds Allhelgonaförsamling blir nod för "Funkis"/Personer med IF (Intellektuell funktionsnedsättning).

Hur bedömer ni förslag 13? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

Förslag 14

Lunds Allhelgonaförsamling blir nod för Familjerådgivning.

Hur bedömer ni förslag 14? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
	X				

Kommentar: Hur löses lokalfrågan om den hyrda lokalen sägs upp?

Frisvar

Här finns möjlighet att ge synpunkter rörande förslagen kring verksamhet.

---

---

---

---

---

---

---

## FASTIGHETER OCH LOKALER

### Förslag 15

Ugglan 12 (Diakonicentralens lokaler) hyrs ut som en konsekvens av Diakonicentralens flytt till Helgeandsgården.

*Hur bedömer ni förslag 15? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:*

<i>Bra</i>	<i>Ganska bra</i>	<i>Varken dåligt eller bra</i>	<i>Ganska dåligt</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Avstår</i>
X					

**Kommentar:** Kyrkan ska förvisso kanske inte ägna sig åt att vara fastighetsförvaltare, men vi ser ett stort framtida ekonomiskt värde i att inte avyttra fastigheter vi äger. Om vi inte har behov av dem just nu för vår egen verksamhet så kan ju en uthyrning generera pengar in.

### Förslag 16

S:t Knuts församlingsgård sägs upp.

*Hur bedömer ni förslag 16? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:*

<i>Bra</i>	<i>Ganska bra</i>	<i>Varken dåligt eller bra</i>	<i>Ganska dåligt</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Avstår</i>
		X			

**Kommentar:** Vart tar verksamheten vägen?

Det här förslaget till åtgärd ser vi som en tråkig, men kanske nödvändig åtgärd. Alltså ekonomiskt bra, men verksamhetsmässigt dåligt.

Vi saknar en djupare analys kring konsekvenserna för verksamheten.

### Förslag 17

Fogden 2 (Petersgården) hyrs delvis ut.

*Hur bedömer ni förslag 17? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:*

<i>Bra</i>	<i>Ganska bra</i>	<i>Varken dåligt eller bra</i>	<i>Ganska dåligt</i>	<i>Dåligt</i>	<i>Avstår</i>
X					



Förslag 18

S:t Mikael 8 (Kansllets lokaler) hyrs ut

Hur bedömer ni förslag 18? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
		X			

**Kommentar:** Kan Petergården vara ett alternativ?

Om inte Lunds domkyrka vill ha oss som hyresgäst så faller förslaget.

Förslag 19

Familjerådgivningens lokaler sägs upp.

Hur bedömer ni förslag 19? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
X					

**Kommentar:** Ren ekonomiskt så sparar vi in på hyreskostnaden. Men verksamhetsmässigt tråkigt.

Frisvar

Här finns möjlighet att ge synpunkter rörande förslagen kring fastigheter.

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

CA UAA

dm

## PERSONAL

### Förslag 20

Personalbesparingar genomförs enligt följande:

Yrkeskategori	Antal tjänster	Belopp tkr
Komminister	4,25	3 080
Diakonal tjänst	4,50	2 920
Musiker	0,75	450
Pedagog	1,00	550
Service i församlingsverksamhet	4,00	1 680
Fastighetsförvaltare	1,00	540
	<b>15,50</b>	<b>9 220</b>

Hur bedömer ni att förslag 20 möter det besparingskrav som finns, utifrån ett pastoratsperspektiv?  
Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
		X			

Kommentar: Detta är inte kull Att spara och dra In tjänster är tufft och tråkigt.

Från vår horisont så ser vi att Torn och Nöbbelöv har gjort mycket för att bidra till helhetssparandet.

### Frisvar

Här finns möjlighet att ge synpunkter rörande förslagen kring personal

---

---

---

---

---

---

---

## FÖRSLAG PÅ NYA UTREDNINGSSOMRÅDEN

### Förslag 21

Utredningen föreslår att följande områden blir föremål för utredning: 1. Organisation, 2. Målkapital och disponibelt eget kapital, 3. Kommunikation, 4. Familjerådgivningen, 5. Medlemstappet, 6. Idealltet.

Hur bedömer ni förslag 21? Sätt kryss i den ruta som bäst överensstämmer med ert svar:

Bra	Ganska bra	Varken dåligt eller bra	Ganska dåligt	Dåligt	Avstår
		X			

**Kommentar:** Vi ser att medlemstappet bör vara ett prioriterat utredningsområde. Fler medlemmar är pengar in.

Kan de ideella göra en del utredningar?

Frisvar

Här finns möjlighet att ge synpunkter rörande förslaget om nya utredningsområden.

---

---

---

---

---

---

---

---

Övergripande synpunkter

Här finns möjlighet att lämna synpunkter kring förslagen i sin helhet.

1. Hur ser ni på förslagen, ur ett pastoratsperspektiv, betr. förutsättningarna att vara kyrka framöver?

**Kommentar:** Förutsättningar i nuläget är bra, om man bortser från medlemstappet. Torns församling ligger idag på 60%. Utvecklingen av medlemstalet är dystert och det känns svårt att bryta tappet.

2. Ser ni några konsekvenser för er, ur ett församlingsperspektiv, i att bedriva verksamhet framåt och i så fall vilka?

**Kommentar:** En konsekvens när personalstyrkan minskar är att det också blir väldigt sårbarhet. Personal är viktigt för verksamheten.

Den stabila verksamheten som stickcafé, syföreningar och liknande sköter sig själv.

Satsningen på barn och unga ger förhoppningsvis effekten på sikt att färre går ur Svenska kyrkan.

3. Har ni några förslag på ytterligare besparingar, utöver vad som redan framförts i utredningen?

**Kommentar:** Nej. Inte i nuläget.

4. Finns det fler aspekter ni vill framföra, som vi ska beakta i helheten?

**Kommentar:** Hur ser personalstrukturen ut på kansliet? Apropå att vi ska spara 11 miljoner på personal.

5. Ser ni några direkta eller indirekta konsekvenser för barn i utredningens förslag, och i så fall på vilket sätt?

**Kommentar:** Alla förslagen har inverkan på barn. Positivt att det satsas på barn och unga.

Kan uppsägningen av församlingsgården för S:t Knut påverka barnverksamheten där?

Nerdragning av personal kan påverka barn och ungdomsverksamheten.

Vi saknar en djupgående barnkonsekvensanalys, och hoppas att det kommer när förslaget väl blir "skarpt".